УДК 338.436 (045)

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ РОССИИ

ГЛЕБОВ Иван Петрович, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

НОВИКОВ Иван Сергеевич, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

Рассмотрен межрегиональный дисбаланс в развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации на примере субъектов Российской Федерации. Установлены ключевые приоритеты регионального развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и выявлен комплекс причин несогласованности институционального взаимодействия между хозяйствующими субъектами сельскохозяйственной потребительской кооперации и федеральными и региональными органами управления, в частности в механизме распределения государственной поддержки. На основе комплексного количественного и качественного анализа состава и структуры сельскохозяйственных потребительских кооперативов обоснованы объективные факторы, коренным образом влияющие на эффективность деятельности указанных организаций в Саратовской области. Выявлена относительно низкая эффективность реализации существующего механизма распределения государственной поддержки сельскохозяйственным потребительским кооперативам и с позиции системного подхода сформулирована необходимость расширения информационно-консультационной работы по популяризации создания и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Произведено математическое сравнение структуры закупок сельскохозяйственными потребительскими снабженческо-сбытовыми кооперативами Саратовской области в разрезе районов и по видам продукции, на основании которого констатирована стагнирующая динамика результативности хозяйственной деятельности указанных структур. На примере ведущих регионов Российской Федерации выявлены приоритетные направления взаимодействия федеральных и муниципальных органов управления с субъектами кооперативного движения, способствующие росту и укреплению кооперативов, с одной стороны, и качественному совершенствованию системы управления региональных органов власти на основе комплексной трехуровневой системы «поселение – район – область» – с другой. Предложена трансляция положительного опыта передовых субъектов российской Федерации, в частности на Саратовскую область, для увеличения результативности работы кооперативов, повышения удельного веса работающих кооперативов и создания эффективной прибыльной системы «сельский товаропроизводитель – кооператив – рынок» в Саратовской области.

В настоящее время масштабы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионах Российской Федерации существенно различаются. Изучение межрегиональной дифференциации развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов представляет определенный интерес в научном и практическом отношениях. Данный подход позволяет выявить уровень отношения региональных властей к кооперации, определить особенности данного процесса и углубить научные взгляды на кооперацию в современных условиях и тем самым федеральным и региональным органам управления АПК скорректировать стратегию ее развития. Более того, этот подход дает возможность федеральным органам власти сформировать более обоснованную политику по отношению к кооперативам. Безусловно, существенным сдерживающим фактором в развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионах РФ является низкий уровень государственной поддержки из федерального и региональных бюджетов. По данным ВНИИЭСХ, в 2015 г. на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов в масштабах России было выделено 586 млн руб., из них 400 млн руб. из федерального и 186 млн руб. из региональных бюджетов на развитие их материально-технической базы [11]. Как показывает практика, в отдельных субъектах даже при существующих размерах господдержки из федерального бюджета сельскохозяйственная потребительская кооперация функционирует успешно. Видимо, на уровне регионов имеются другие рычаги воздействия на этот процесс, как например в Липецкой, Пензенской и Белгородской областях. Однако на сегодняшний день, по данным ВНИИЭСХ, таких регионов в РФ насчитывается всего пятнадцать [11]. Вместе с тем в масштабах страны имеет место тенденция сокращения числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов (табл. 1), наметившаяся после окончания действия приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Их сеть стала меньше, чем в предыдущем году на 782 (15,7 %), а по сравнению с 2010 г. – на 2231, или более чем на 1/3 и составила 4416 [11].

При этом выявлено, что особенно резко снизилось число снабженческо-сбытовых кооперативов – на 23,1 %, но они по-прежнему доминируют в структуре СПоК. Сеть перерабатывающих и кредитных кооперативов уменьшилась незначитель-

Таблица 1

Количество и структура действующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) [11]

Вид кооператива	2010 г.	2011 г.	2012 7.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015, %	
							к 2010 г.	к 2014 г.
Всего СПоК	6647	6006	5504	4554	5236	4416	66,4	84,3
Из них: снабженческо-сбытовые	2528	1739	1474	1191	1953	1501	59,4	76,9
%	38,0	29,0	26,8	26,1	37,3	34,0	х	х
перерабатывающие	630	654	585	524	562	526	83,5	93,6
%	9,5	10,9	10,6	11,5	10,7	11,9	х	х
кредитные	1244	1213	1325	1231	1223	1147	92,2	93,7
%	18,7	20,2	24,1	27,0	23,4	26,0	х	х
СПоК, осуществляющие другие виды деятельности (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых, кредитных)	2245	2400	2120	1608	1498	1242	55,3	82,9
%	33,8	40,0	38,5	35,3	28,6	28,1	х	х

но – соответственно на 6,4 и 6,3 %, а прочих – на 17,1 %. Сокращение произошло за счет закрытия кооперативов, долгие годы не ведущих деятельности.

За пятилетний период наиболее сильный спад произошел по СПоК, осуществляющим все виды деятельности кроме перерабатывающей, снабженческо-сбытовой и кредитной – на 44,7 %. Самыми стабильными стали кредитные кооперативы – 92,2 % к уровню 2010 г.

Следует отметить, что размещены СПоК по территории страны по-прежнему неравномерно. В трех субъектах Российской Федерации создано более 500 кооперативов. Лидирует Липецкая область, которая в 2015 г. впервые обогнала Пензенскую область по количеству кооперативов – 689 против 589. Далее следует Саха (Якутия), в которой создан 491 СПоК. В 14 регионах зарегистрировано от 100 до 400 кооперативов. Среди них республики Татарстан, Дагестан, Волгоградская, Иркутская, Кировская, Оренбургская области и другие субъекты Российской Федерации [11].

Необходимо подчеркнуть, что успешная деятельность первичных СПоК зависит от взаимодействия с кооперативами второго уровня. Следует отметить, что двухуровневая система сельскохозяйственной потребительской кооперации также не развивается. За год количество СПоК второго уровня снизилось на 5. В настоящее время в 29 субъектах Российской Федерации зарегистрировано 72 региональных СПоК: 25 снабженческо-сбытовых, 36 – кредитных и 11 перерабатывающих [11].

В структуре сельскохозяйственных потребительских кооперативов РФ наибольший удельный вес занимают снабженческо-сбытовые (34 %), на втором месте кредитные (26 %) и затем перерабатывающие кооперативы (11,9 %), см. табл. 1.

Необходимо подчеркнуть, что в регионах Российской Федерации специализация снабженческо-сбытовых кооперативов разнообразна, доминирует продажа молока (64 % от стоимости всей реализованной продукции) и зерновых (25 %). Причем зерно через кооператив продают в основном фермеры (52 % всех продаж), а молоко – владельцы личных подсобных хозяйств (48 %). В 2015 г. через снабженческо-сбытовые СПоК было реализовано всего 1,4 млн ц зерна, 141 тыс. ц подсолнечника, 135 тыс. ц картофеля, 213 тыс. ц овощей, 4,7 млн ц молока, значительное количество мяса, шерсти [11].

Наибольшее число снабженческо-сбытовых кооперативов функционирует в Липецкой области (189). В 2015 г. их оборот составил 338 млн руб. Лучшие показатели по обороту хозяйственной деятельности – в Краснодарском крае (569 млн руб.) и Удмуртской Республике (458 млн руб.).

Кооперация в области снабжения и сбыта активно развивается в 15 субъектах Российской Федерации (республики – Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Саха (Якутия); края – Краснодарский, Красноярский; области – Белгородская, Липецкая, Иркутская, Кемеровская Нижегородская, Омская, Тамбовская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская), умеренно – (Астраханская, Брянская, Пензенская и другие области). В остальных регионах России снабженческо-сбытовая кооперация слабо развита или отсутствует [11].

Численность членов перерабатывающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов в 2015 г. увеличилась до 14271 и достигла максимума за предыдущие шесть лет. В структуре членов кооперативов преобладают граждане, ведущие ЛПХ (81,5 %). Удельный вес индивидуальных предпринимателей, включая глав К(Ф)Х и юридических лиц, напротив, снижается. Перерабатывающие СПоК укрупнились: в 2010 г. насчитывалось 19, в 2014 г. – 25, в 2015 г. – 27 пайщиков на кооператив [11].

В 2015 г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, вырос до 11,3 млрд руб., что в 3,1 раза выше, чем в 2010 г. и на 3,8 % превышает показатель 2014 г. в текущих ценах. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) от несельско-

хозяйственной деятельности упала как в текущих, так и в сопоставимых ценах, однако ее объем в сопоставимых ценах всё же превысил уровень 2010 г. в 3,8 раза.

Перерабатывающими СПоК в 2015 г. было произведено 65,3 тыс. т цельномолочной продукции в пересчете на молоко, 9,8 тыс. т джемов и других изделий из фруктов, 9,8 тыс. т хлебобулочных изделий, 2,7 тыс. т мяса, 3,7 тыс. т растительного масла, 2,2 тыс. т сыра и творога, 117,4 тыс. т комбикормов и других продовольственных товаров [11].

Региональная картина развития перерабатывающих СПоК в 2015 г. в целом ухудшилась, в частности в Саратовской области, их количество сократилось с 19 до 10.

В рамках совместных социологических исследований, проведенных с Центром развития сельских территорий и рынка труда в АПК ВНИИЭСХ, был проведен опрос экспертов, в качестве которых выступили руководители сельскохозяйственных организаций и главы фермерских хозяйств, на предмет выявления потенциала и условий, необходимых для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации [10].

Почти 60 % экспертов в общей сложности настроены позитивно относительно этой формы хозяйствования в аграрном секторе, считая, что при надлежащих условиях ее роль может быть большой (12,8 %), значительной (17,9 %), существенной (29,2 %). При этом руководители сельскохозяйственных организаций настроены более оптимистично (65,6 % позитивных ответов), чем фермеры (55,1 %) (табл. 2).

В возрастном разрезе положительных ответов (роль большая, значительная, существенная) больше всего (67,7 %) среди экспертов до 40 лет. В возрасте 41–60 (55) лет позитивно настроены 58 % опрошенных, а старше 60 (55) лет только 50 %.

Для реализации потенциала сельскохозяйственной потребительской кооперации, по мнению экспертов [10], наиболее важную роль могут сыграть:

создание Федерального фонда развития сельской кооперации, формируемого путем отчислений от ежегодных объемов господдержки сельхозтоваропроизводителей в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства. На эту меру указало 51,1 % экспертного сообщества;

поддержка в рамках Госпрограммы не только сбытовых и перерабатывающих, но и снабженческих, обслуживающих, кредитных и прочих СПоК (48 %). За поддержку всех видов СПоК особенно активно (56,1 %) «проголосовали» руководители сельскохозяйственных организаций.

Высокий рейтинг (40 %) и у такой меры, как снижение в объеме грантовой поддержки СПоК долевой финансовой нагрузки на грантополучателей.

Более 1/3 экспертов, а среди фермеров более 2/5 считают важной мерой пропаганду и внедрение передового опыта создания и функционирования СПоК.

В области грантовой поддержки СПоК (6,1 %) предлагают совсем освободить грантополучателей от финансовой нагрузки. Более половины опрошенных (54,5 %) считают, что доля участия грантополучателей должна быть снижена с установленных ВЦП 40 %, до 20–30 % [10].

В Саратовской области при реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» сельскохозяйственные потребительские кооперативы были созданы практически в каждом муниципальном районе области, они решали проблему сбыта продукции, производимой малыми формами хозяйствования [2–5].

В исследованиях была изучена динамика численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области с 2001 по 2017 гг. (табл. 3).

В 2016 г. производственно-хозяйственную деятельность осуществляли 20 снабженческо-сбытовых кооперативов, что составляет всего 20 % от общего числа зарегистрированных. Удельный вес работающих кооперативов варьируется по годам. С 2001 по 2006 г. работало 95–100 % зарегистрированных кооперативов, что непосредственно связано с небольшим их общим количеством (в среднем 40 кооперативов).

Сельскохозяйственные потребительские снабженческо-сбытовые кооперативы, функционирующие в районах Саратовской области, в основном занимаются закупкой молока, мяса и скота. Прочими видами деятельности являются закупка зерна и овощей, производство подсолнечного масла и полуфабрикатов.

В настоящее время имеет место тенденция снижения объема закупок молока кооперативами, в 2016 г. объем закупок сократился на 60 % по сравнению с 2013 г. Закупкой молока в настоящее время занимаются кооперативы Базарно-Карабулакского, Балаковского, Марксовского, Пугачевс-

Таблица 2

Оценка роли сельскохозяйственной потребительской кооперации в развитии АПК, по категориям экспертов

Вариант ответа	Все респонденты	В том числе	
		руководители сельскохозяйственных организаций	главы фермерских хозяйств
Большая	12,8	11,8	13,8
Значительная	17,9	25,4	12,0
Существенная	29,2	28,4	29,3
Незначительная	27,3	24,3	29,3
Затрудняюсь ответить	12,8	10,1	15,6

кого, Романовского, Ртищевского муниципальных районов Саратовской области (табл. 4).

В то же время закупка мяса увеличилась на 14 % в 2016 г. по сравнению с 2013 г. Закупкой мяса занимаются кооперативы Базарно-Карабулакского, Балаковского, Дергачевского, Ртищевского, Ивантеевского, Самойловского и Озинского муниципальных районов.

Сравнительный анализ объема закупок по видам продукции представлен на рисунке. Анализ показывает, что в среднем на 1 кооператив мясо и скот закупаются достаточно активно, наиболее эффективным в части закупок стал 2015 г., однако в целом имеет место тенденция повышения.

Закупка молока стабильно сокращается в расчете на 1 кооператив, что связано с прекращением закупок молока в ряде районов Саратовской области.

В 2015 г. наибольшие объемы закупок продукции осуществили кооперативы Энгельсского, Лысогорского, Александрово-Гайского, Романовского, Пугачевского и Краснокутского районов. В 2016 г. наибольшие объемы закупок имели Краснокутский, Пугачевский, Романовский, Базарно-Карабулакский, Александрово-Гайский и Перелюбский районы Саратовской области.

На наш взгляд, наиболее стабильно работают кооперативы Александрово-Гайского, Базарно-Крабулакского, Пугачевского, Романовского, Краснокутского районов Саратовской области. Рекомендуется опыт кооперативов этих районов транслировать на другие районы Саратовской области, где эффективность кооперативов низкая или закупок вообще не производится.

Проведенный анализ показал относительно низкую результативность деятельности сельскохозяйственной потребительской снабженческо-сбытовой кооперации в Саратовской области. В то же время в ряде регионов РФ указанные формирования функционируют достаточно устойчиво, поэтому рекомендуется для развития кооперативного движения использовать опыт Липецкой, Пензенской, Белгородской, Иркутской областей, где эффективно реализуется комплексная система развития кооперации.

Например, по официальным данным Министерства сельского хозяйства Липецкой области, в регионе области эффективно функционирует трехуровневая система управления – «поселение – район – область» [9].

В каждом сельском поселении определены ответственные координаторы (289 сотрудников по области), в основном это главы поселений, на уровне муниципальных районов организованы координационные центры (72 специалиста), которые в тесном контакте работают с населением, подбирают инициативных людей, информируют о преимуществах кооперации, решают их проблемы, предлагают ориентиры дальнейшего развития.

Основу финансовой и консультационной помощи кооперативам составляют созданные в Липец-

Таблица 3

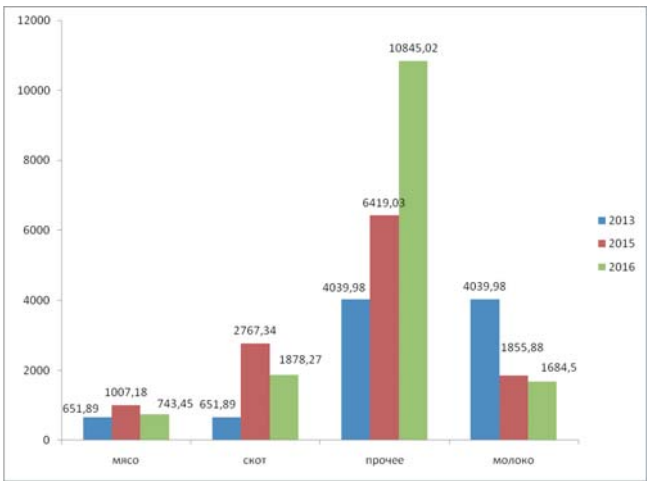
Динамика численности зарегистрированных и работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области по годам, ед.

Показатель/год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015	2016	1.04.2017
Всего кооперативов зарегистрировано	28	35	41	45	40	67	125	132	130	155	164	159	155	96	100	79
В том числе работающих	22	32	41	45	40	65	99	62	75	90	116	119	56	23	20	16
Доля работающих кооперативов, % к зарегистрированным	95,6	96,9	100,0	100,0	100,0	97,0	79,2	47	57,7	58	70,7	74,8	36,0	23,95	20,0	20,25

Таблица 4

Объем закупки молока и мяса сельскохозяйственными потребительскими снабженческо-сбытовыми кооперативами в 2013–2016 гг. в муниципальных районах Саратовской области, тыс. руб.

№	Район	Год							
		2013		2015		2016		2016 к 2013 в %	
		мясо	молоко	мясо	молоко	мясо	молоко	мясо	молоко
1	Александрово-Гайский	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Аркадакский	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Аткарский	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Базарно-Карабулакский	1730	9207,3	1692,4	12381,6	1587	18640	91,73	202,45
5	Балаковский	4250	2122,4	9733	301,5	10418,8	471	245,15	22,19
6	Балашовский	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Балтайский	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Вольский	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Воскресенский	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Дергачевский	4215	-	6840	-	6750	-	160,14	-
11	Духовницкий	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Екатериновский	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Ершовский	-	23907,8	-	-	-	-	-	-
14	Ивантеевский	8479	-	10834,1	-	3308,4	-	39,02	-
15	Калининский	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Красноармейский	430	1380,8	-	-	-	-	-	-
17	Краснокутский	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Краснопартизанский	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Лысогорский	-	-	-	18302,8	-	-	-	-
20	Марксовский	243,1	13719,9	-	6860,9	-	1037,2	-	7,56
21	Новобурасский	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Новоузенский	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Озинский	1156,2	-	1842	-	1836,8	-	158,87	-
24	Перелюбский	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Петровский	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Питерский	-	250	-	-	-	-	-	-
27	Пугачевский	-	90740	-	25892	-	40163	-	44,26
28	Ровенский	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Романовский	-	6322	-	2178	-	947,7	-	14,99
30	Ртищевский	2081	3719	3581,4	4606,8	1720,2	2752,1	82,66	74,00
31	Самойловский	1100	-	2250	-	2630	-	239,09	-
32	Саратовский	-	2150,1	-	-	-	-	-	-
33	Советский	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Татищевский	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Турковский	1087,5	-	1500	-	-	-	-	-
36	Федоровский	-	-	-	-	-	-	-	-
37	Хвалынский	-	-	-	-	-	-	-	-
38	Энгельсский	-	-	-	-	-	-	-	-
	В среднем на 1 район	651,89	4039,98	1007,18	1855,88	743,45	1684,5	114,05	41,70
	ИТОГО по области	24771,8	153519,3	38272,9	70523,6	28251,2	64011	114,05	41,70



Динамика объема закупок кооперативами по видам продукции в среднем на 1 кооператив в 2013–2016 гг., тыс. руб.

кой области институты развития: Фонд поддержки кооперативов, Центр развития кооперативов, Ревизионный Союз «Липецкий», областной Союз кооперативов.

Под эгидой Липецкого областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства функционируют Фонд поддержки кооперативов и Фонд микрофинансирования, на капитализацию которых направлено 95 млн руб. в целях предоставления среднесрочных и микрозаймов кооперативам (от 1 до 3 млн руб. на срок до 3-х лет).

Кооперативам предоставляется 19 видов займов по ставке 5 % годовых на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, автотранспорта, сельскохозяйственных животных, горюче-смазочных материалов, удобрений. Для ко-

оперативов нет ограничений, они могут воспользоваться одновременно всеми видами господдержки.

За последние 2,5 года на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов направлено более 300 млн руб., в том числе привлечено из федерального бюджета – 113 млн руб. Финансирование Программы на весь срок реализации из бюджета Липецкой области составит 850 млн руб.

Результатом применения комплексных мер стало возрастающее доверие сельского населения к кооперативным формам хозяйствования, которое заключается в следующем:

в сельскую кооперацию вовлечено свыше 20 тыс. личных подсобных хозяйств – это 10 % общего числа (203 тыс.), в 12 раз больше, чем в 2012 г. (доля 2 %);

создано более 680 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, половина из них (339) снабженческо-сбытовых, 42 % (286) кредитных; с 2012 г. количество кооперативов возросло в 4 раза;

166 сельских поселений области (57 % от их общего числа) имеют более двух сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а 29 поселений (10 %) – по 5 и более;

появились и успешно развиваются новые направления – производственные кооперативы в сфере ЖКХ, туризма;

в наиболее активных сельских поселениях появилась заинтересованная молодежь. В Чаплыгинском районе действует 59 молодежных кооперативов.

Благодаря государственной поддержке практически с нуля создана материально-техническая база сельскохозяйственных потребительских кооперативов – на начало 2015 г. стоимость основных фондов достигла 700 млн руб., получают развитие снабженческо-сбытовые и перерабатывающие кооперативы. Их количество за 2,5 года увеличилось в 3 раза (395 ед.). В 2014 г. ими закуплено сельскохозяйственной продукции на 4,8 млрд руб. – это четвертая часть того, что произведено личными подсобными хозяйствами. Изготовлено пищевых продуктов на 3,8 млрд руб.

Для решения проблемы разрозненности снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов органы власти Липецкой области и кооперативы работают над созданием кооперативной торговой сети, формируют условия для входа в розничную торговую сеть на основе контрактов, соглашений, договоров:

ведется строительство сельскохозяйственных кооперативных рынков (проведена работа по созданию 5 сельскохозяйственных кооперативных рынков);

обеспечен доступ на действующие розничные рынки, расширены сельскохозяйственные ярмарки (оборудовано более 4 тыс. торговых мест на розничных рынках, ежегодно проводится около 200 областных розничных ярмарок и почти 4,5 тыс. муниципальных);

используется розничная сеть малых форматов (продукция кооперативов представлена в 22 магазинах «шаговой доступности» области);

получил развитие новый формат торговли – «магазин в магазине» (такие торговые точки действуют в г. Липецке и 2-х районах области).

внедрена практика взаимодействия кооперативов с сетевыми компаниями.

Таким образом, исследование межрегиональной дифференциации развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов показало, что в разрезе субъектов РФ количество и результат их деятельности существенно отличаются. Для активизации их деятельности необходимо проводить работу комплексно как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Имеющаяся практика по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в республиках Мордовия, Татарстан и Саха (Якутия), Липецкой, Белгородской и других областях наглядно подтверждает то, что на уровне субъектов РФ работа по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации должна строиться системно [1, 8], в частности органы управления АПК всех уровней должны выделять не только гранты, но и проводить активную разъяснительную деятельность среди хозяйствующих субъектов на сельских территориях, готовить профессиональные кадры для кооперативов и осуществлять мониторинг их деятельности.

В определенной мере успех в развитии с.-х. потребительской кооперации зависит от уровня осознания органами управления АПК регионов важности роли кооперации в повышении доходности ЛПХ и К(Ф)Х и других сельхозтоваропроизводителей. Не секрет, что 70 % сельскохозяйственной продукции производится в малых формах хозяйствования (ЛПХ, ИП, К(Ф)Х), из этого объема примерно 30–40 % идет на личное потребление. Большая часть мяса скупается перекупщиками. Таким образом, продвижение продукции на рынок через кооперативы [3, 5, 6, 7, 8] могло бы успешно решать проблему насыщения рынка отечественными продуктами и тем самым решать задачу импортозамещения [3].

На наш взгляд, учет опыта сельскохозяйственной потребительской кооперации по методологии развития Липецкой области и подходов по ее господдержке позволит в Саратовской области сформировать стабильную основу для ее функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глебов И.П.* Развитие системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов на региональном уровне // Аграрный научный журнал. – 2006. – № 1. – С. 51–54.

2. *Глебов И.П.* Кооперация на продовольственном рынке страны как фактор импортозамещения // Направления импортозамещения на продовольственном рынке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов, 2016. – С. 57–61.

3. *Глебов И.П., Лексина А.А.* Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив как инструмент продвижения товарной продукции на рынок // Вавиловские чтения – 2007: материалы Междунар. научн.-практ. конф. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; под ред. Н.И. Кузнецова. – Саратов, 2007. – С. 56–58.

4. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: материалы Междунар. научн.-практ. конф. / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; под ред. И.П. Глебова. – Саратов, 2014. – С. 34–36.

5. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Роль сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в формировании продовольственного рынка Саратовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: российский и международный опыт: материалы Междунар. научн.-практ. конф. / ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»; под ред. И.П. Глебова. – Саратов, 2013. – С. 38–40.

6. *Глебов И.П., Александрова Л.А., Новиков И.С.* Государственное регулирование развития кооперации в Саратовской области // Новые регуляторы развития АПК Российской Федерации: матерпалы XI Междунар. научн.-практ. конф. – North Cyfrleston, USA, 2017. – С. 69–75.

7. *Новиков И.С.* Анализ интеграционных возможностей хозяйствующих субъектов АПК Саратовской области // Направления импортозамещения на продовольственном рынке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов, 2016. – С. 102–105.

8. *Новиков И.С.* Кооперация и интеграция – фундамент развития агротехнопарка // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 85–90.

9. Официальный сайт Управления сельского хозяйства Липецкой области. – Режим доступа: http://ush48.z4.ru/.

10. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2014 году: ежегодный доклад по результатам мониторинга. – Вып. II / ФГБНУ «Росинформагротех». – М., 2016. – 340 с.

11. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2015 году: ежегодный доклад по результатам мониторинга. – Вып. III / ФГБНУ «Росинформагротех». – М., 2017. – 352 с.

Глебов Иван Петрович, *д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Менеджмент в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.*

Новиков Иван Сергеевич, *канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Менеджмент в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.*

410005, г. Саратов, Театральная пл., 1.
Тел.: 89003143666; e-mail: crank007@bk.ru.

***Ключевые слова**: кооперация; межрегиональная дифференциация; сельскохозяйственные потребительские кооперативы; импортозамещение; рекомендации; эффективность хозяйствующих субъектов АПК.*

INTERREGIONAL DIFFERENTIATION OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATIVES OF RUSSIA

Glebov Ivan Petrovich, *Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the chair "Management in Agroindustrial Complex", Saratov State Agrarian University named after. N.I. Vavilov. Russia.*

Novikov Ivan Sergeevich, *Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer, "Man-agement in Agroindustrial Complex" Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilov. Russia*

***Keywords:** cooperation; interregional differentiation; agricultural consumer coop-eratives; import substitution; recommendations; efficiency of economic entities of the agro-industrial complex.*

The article considers the interregional imbalance in the development of agricultural consumer cooperation by the example of the subjects of the Russian Federation. The key priorities of the regional development of agricultural consumer cooperation have been iden-tified and a number of reasons for the inconsistency of institutional interaction between economic agents of agricultural consumer cooperation and federal and regional government bodies, in particular, in the mechanism for the distribution of state support, have been iden-tified. On the basis of a comprehensive quantitative and qualitative analysis of the composition and structure of agricultural consumer cooperatives, objective factors substantively influencing the effectiveness of the activities of these organizations in the Saratov region are substantiated. The relatively low efficiency of the implementation of the existing mechanism for the distribution of state support to agricultural consumer cooperatives has been identi-fied and the need for expanding information and consulting work to popularize the creation and operation of agricultural consumer cooperatives has been formulated from a system approach point of view. A mathematical comparison of the structure of purchases by agri-cultural consumer supply and marketing cooperatives of the Saratov region in the context of areas and types of products on the basis of which stagnating dynamics of the economic performance of these structures was ascertained. On the example of the leading regions of the Russian Federation, priority areas for cooperation between federal and municipal government bodies with cooperative actors have been identified, contributing to the growth and strengthening of cooperatives on the one hand and the qualitative improvement of the management system of regional authorities on the basis of an integrated three-level settle-ment-district-region system. The translation of the positive experience of the advanced subjects of the Russian Federation, in particular, to the Saratov region, is proposed to increase the effectiveness of cooperatives, increase the proportion of working cooperatives and create an effective profitable "rural producer-cooperative-market" system in the Saratov region.