

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

ПАВЛЕНКО Ирина Владимировна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АНДРЕЕВ Виктор Иванович, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

Анализируется современное состояние и пути обновления материально-технической базы сельского хозяйства Саратовской области. Проведенные исследования обосновали целесообразность и эффективность инвестиционной деятельности. Вместе с этим они выявили и ряд проблем, стоящих перед аграриевами. В первую очередь – это недостаток собственных средств и дорогостоящие банковские услуги, что отрицательно влияет на формирование и развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка. Решающую роль в развитие АПК должны взять на себя государственные институты власти. Реализация инвестиционных проектов на условиях софинансирования, несомненно, будет способствовать повышению производственного и инновационного потенциалов отрасли, а также росту конкурентных позиций сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Введение. Проблема обеспечения продуктами питания собственного производства и создание устойчивой позиции в конкурентном противоборстве на рынке продукции АПК ставит задачу повышения эффективности использования имеющихся ресурсов, улучшения качества и снижения цен на производимую и реализуемую продукцию, стимулирования устойчивого спроса на нее в результате внедрения инновационных технологий и обновления технического потенциала отрасли.

Однако проведенные исследования выявили, что большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия испытывают трудности именно на этапе инвестиционных вложений, поскольку собственных средств для проведения модернизации у предприятий недостаточно, размеры бюджетных ассигнований невелики, а банковские кредиты являются достаточно дорогим ресурсом [1, 2, 5]. Решение указанных проблем требует системного подхода, поскольку антагонизм интересов различных сфер АПК и предприятий инфраструктуры обуславливает диспаритет цен на сельскохозяйственное сырье и продовольствие в сравнении с промышленными товарами и энергоресурсами, порождает монополизм со стороны перерабатывающих предприятий, укрепляет позиции коммерческих банков за счет внедрения их в нетрадиционные сферы финансового предпринимательства и повышения стоимости на свои услуги [4, 7]. Всё это приводит к стагнации сельскохозяйственного производства, снижению деловой активности предпринимательского сектора и как следствие оттоку финансовых ресурсов из сферы производства в сферу

потребления. Цель исследования – обоснование эффективности и целесообразности инвестиционной деятельности для повышения производственного потенциала региона.

Методика исследований. В исследовании использованы монографический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, экономико-математический методы, при этом приоритетным являлся анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

Авторами выявлены основные источники финансирования инвестиционной и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области и разработаны предложения по совершенствованию материально-технической базы агропроизводства на условиях государственно-частного партнерства.

Результаты исследований. Поскольку аграрный рынок достаточно быстро и чутко реагирует на любые кризисные явления в экономике производства, то конъюнктура цен и объемы потребления населением продовольственных товаров являются теми рыночными индикаторами, по которым можно оценить эластичность спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию, покупательную способность населения и в целом инновационно-инвестиционный климат в регионе (табл. 1).

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о том, что в 2010–2015 гг. население Саратовской области стало больше потреблять продуктов растительного происхождения: картофеля на 79,2 %, овощей на 24,7 %, фруктов и ягод на 10,4 % при одновременном снижении жиров животного происхождения: мяса и мясопродуктов на 12,3 %, молока на 20,6 %. Однако, если сравнить показатели



Потребление основных продуктов питания на душу населения Саратовской области в год, кг [3]

Показатель	Год						Рекомендуемая норма	Отношение 2015г. к 2010г., %	Отношение 2015г. к рекомендуемой норме, %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015			
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	65	68	68	64	61	57	75	87,7	76,0
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо; без субпродуктов II категории и жира-сырца)	58	60	61	57	54	50	70	86,2	71,4
Молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко)	311	324	309	284	263	247	320	79,4	77,2
Яйца, шт.	312	319	314	314	314	320	260	102,6	123,1
Сахар	26	27	28	28	27	26	26	100,0	100,0
Масло растительное	20,3	21,2	23,3	21,4	20,4	20,3	12	100,0	169,2
Картофель	53	93	90	91	94	95	95	179,2	100,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	85	91	102	103	105	106	120	124,7	88,3
Хлебные продукты	100	100	101	98	102	102	100	102,0	102,0
Фрукты и ягоды (включая виноград)	48	49	52	53	54	53	95	110,4	55,8

потребления продуктов питания на душу населения в 2015 г. с рекомендуемыми медицинскими нормами, то можно констатировать, что недостаток потребления населением мясо-молочных продуктов компенсируется потреблением масла растительного, яиц и хлеба (нормативы превышены на 69,2, 23,1, и 2 % соответственно).

Таким образом, на территории Саратовской области наметилась тенденция замены более дорогостоящих и калорийных продуктов животного происхождения более дешевыми растительными жирами. Это свидетельствуют не только о низком платежеспособном спросе населения, но и о недостаточном предложении мясо-молочных продуктов, поскольку при наличии развитой конкурентной среды происходит снижение цен реализации в пользу увеличения объема продаж. Причиной негативных изменений в структуре потребления жизненных благ населением Саратовской области является также неразвитость инфраструктуры АПК региона, т.е. организационно-экономической системы, обеспечивающей взаимосвязь между структурными элементами агропродовольственного рынка и создающей условия для бесперебойного функционирования его субъектов, а именно – складского хозяйства, машинотракторных станций и пунктов приема сырья и его переработки.

В настоящее время уровень самообеспеченности региона мясом и мясопродуктами составляет 79 %, говядиной – 75 %, мясом птицы – 38 %, плодов и ягод – 34 %, рыбой – 18 %, овощами – 170 %, а доле местного производства в рознице принадлежит 65 %. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема само-

обеспечения региона продовольствием за счет роста показателей по производству основных видов продуктов питания: мяса, молока, зерна. Для того чтобы достичь запланированных объемов и гарантировать производство конкурентоспособной продукции необходимо активно использовать достижения научно-технического прогресса, модернизировать средства производства сельского хозяйства, и прежде всего орудия труда, улучшить условия хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия [6, 10]. Данные табл. 2 демонстрируют эффективность использования материально-технической базы агропроизводителями Саратовской области.

В результате проведенных исследований было выявлено, что основные производственные фонды сельского хозяйства Саратовской области изнашиваются и выходит из эксплуатации. Так, количество тракторов в 2010–2015 гг. сократилось на 18,2 %, зерноуборочных комбайнов на 16 %, а кукурузоуборочных – на 80 %. Одновременно возрастает объем нагрузки на единицу техники: так на один зерноуборочный комбайн площадь посевов зерновых культур увеличилась на 23,3 %, а на кукурузоуборочный комбайн – в 3,9 раза.

Как положительную тенденцию следует отметить увеличение количества внесенных минеральных удобрений на 1 га посева с 4,9 до 6,1 кг. Однако в связи с сокращением поголовья животных на территории региона и в первую очередь крупного рогатого скота на 22,7 %, объем внесенных органических удобрений уменьшился с 0,32 до 0,18 кг на га. Таким образом, рас-



**Эффективность использования материально-технической базы сельского хозяйства Саратовской области
(в хозяйствах всех категорий) [3]**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015г. к 2010г., %
Приходится сельскохозяйственной техники на 1000 га пашни, шт.							
Тракторы	2,2	2,2	2,2	1,9	1,9	1,8	81,8
Нагрузка пашни на 1 трактор, га	482	500	495	525	539	545	113,1
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.							
Зерноуборочных	2,5	2,8	2,1	2,0	2,1	2,1	84,0
Кукурузоуборочных	0,5	0,3	0,5	0,2	0,2	0,1	20,0
Картофелеуборочных	18,9	31,3	15,3	18,7	17,5	19,4	102,6
Свеклоуборочных (без ботвоуборочных)	6,1	4,9	5,4	6,2	4,4	2,2	36,1
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на 1 комбайн, га							
Зерноуборочных	393	363	485	502	482	484	123,2
Кукурузоуборочных	1869	2975	2005	5361	6394	7380	389,2
Картофелеуборочных	53	32	66	54	57	52	98,1
Свеклоуборочных (без ботвоуборочных)	164	205	184	160	227	453	276,2
Внесение удобрений под посевы сельскохозяйственных культур на 1 га посева, кг							
Минеральные удобрения	4,9	3,9	4,0	4,8	5,2	6,1	124,5
Органические удобрения	0,32	0,28	0,25	0,17	0,16	0,18	56,3
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га посевной площади							
Зерновые культуры (после добра-ботки)	13,2	11,2	9,6	14,1	17,2	10,6	80,3
Подсолнечник	10,5	9,3	8,2	11,7	10,0	8,7	82,9
Кукуруза на силос, зеленый корм	157,2	164,8	148,8	171,1	139,6	171,8	109,3
Картофель	174,0	158,0	132,3	145,3	150,7	148,3	85,2
Сахарная свекла (фабричная)	187,2	274,0	331,3	431,7	297,0	309,6	165,4
Поголовье скота (тыс. гол.) и расход кормов (ц. к. ед.)							
Крупный рогатый скот	537,9	547,3	549,2	456,2	435,3	416,0	77,3
В том числе коровы	238,2	248,2	252,8	213,6	200,8	189,6	79,6
Свиньи	414,9	428,5	344,4	274,0	288,2	279,4	67,3
Овцы и козы	575,7	604,6	602,8	576,2	572,4	552,1	95,9
Расход кормов в расчете на 1 усл. гол. крупного скота	25,0	25,2	25,5	25,5	25,5	25,4	101,6
Производство основных продуктов животноводства, тыс. т							
Мясо, в убойной массе	176,5	164,5	147,1	140,6	131,5	125,8	71,3
Молоко	998,8	1015,7	964,4	826,4	777,4	728,3	72,9
Шерсть, в физическом весе	1,064	0,876	1,061	0,909	0,861	0,803	75,5

тениеводство Саратовской области находится в критической ситуации и снижение урожайности зерновых культур на 19,7 %, подсолнечника на 17,1 % и картофеля на 14,8 % говорят о необходимости интенсификации сельскохозяйственного производства. Результативные показатели отрасли животноводства демонстрируют также отрицательную динамику: объем произведенного мяса уменьшился на 28,7%, молока – на 27,1 %, шерсти – на 24,5 %.

Дальнейшее развитие аграрного сектора экономики невозможно без крупных инвестиционных вливаний. Достижение запланированных производственных результатов и высокого уровня доходности предполагает наличие у товаропроизводителя источников средств для осуществления своих задач как с позиции перспективы, так и в плане текущих операций. В последние годы наблюдается тенденция увеличения объема финансирования роста инвестиционной и фи-



Источники финансирования инвестиционной и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, млн руб. [3]

Показатели	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Структура 2010г., %	Структура 2015, %	Отношение 2015г. к 2010г., %
Собственные средства организаций – всего	2047	2479	2421	2994	4753	44,9	42,7	232,2
В том числе:								
прибыль, оставшаяся в распоряжении организаций	633	839	1233	1699	2210	13,9	19,9	349,1
прочие	1414	1640	1188	1295	2543	31,0	22,8	179,8
Привлеченные средства – всего	2509	2552	5885	9165	6380	55,1	57,3	254,3
В том числе:								
кредиты банков	2032	1686	5326	6878	4920	44,6	44,2	242,1
Заемные средства других организаций	256	356	434	2089	628	5,6	5,6	245,3
Бюджетные средства	0,3	0,5	13	1	10	0,0	0,0	увеличились в 33,3 раза
Инвестиции	4	7	1	6	-	0,1	-	0,0
Прочие	217	502	111	191	822	4,8	7,5	378,8
Всего собственных и привлеченных средств	4556	5031	8306	12159	11133	100,0	100,0	244,4

финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий (табл. 3). Однако, несмотря на то что в 2010–2015 гг. сумма собственных средств, направленных на развитие сельскохозяйственного производства, увеличилась в 2,3 раза, в том числе за счет прибыли – в 3,5 раза, в структуре их удельный вес сократился с 44,9 до 42,7 %, а привлеченные средства выросли на 2,2 % главным образом за счет роста кредиторской задолженности с 4,8 до 7,5 %.

Таким образом, сельскохозяйственные предприятия ведут расширенное воспроизводство преимущественно за счет заемных средств. При этом снижение удельного веса собственных источников финансирования уменьшает финансовую устойчивость предприятий, а сокращение удельного веса амортизационных отчислений (статья – «прочие») с 31,0 до 22,8 % приводит к моральному и физическому износу сельскохозяйственной техники и падению уровня технической оснащенности сельского хозяйства. Поэтому решающую роль в развитии технической инфраструктуры АПК должны взять на себя государственные институты власти.

Необходимо отметить, что в 2015 г. по сравнению с 2010 г. объемы финансовых поступлений на финансирование инвестиционной деятельности из областного бюджета увеличились с 0,3 до 10 млн руб., или в 33,3 раза. Таким образом, государственная поддержка сельскохозяйственного товаропроизводителя стала более ощущимой. Региональные государственные программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Саратовской области на 2014 – 2020 гг.», где в рамках подпрограммы 4

«Техническая и технологическая модернизация, научно-инновационное развитие» предполагается выделение значительных сумм, например, в Саратовской области их объем возрастает с 34,5 млн руб. в 2016 г., до 65,9 млн руб. в 2020 г.

Примером взаимовыгодных партнерских отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей и государственных институтов власти может быть инновационно-инвестиционный опыт Энгельсского муниципального района Саратовской области. В рамках Федеральной государственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» в 2013 г. решением Правительства Саратовской области на территории Энгельсского муниципального образования был создан Центр коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, который стал структурным подразделением перерабатывающего снабженческо-сбытового (торгового) сельскохозяйственного кооператива «Покровские овощи». Главной отличительной чертой данного инвестиционного проекта является совместное (долевое) участие в нем как государственных институтов власти, так и заинтересованных сельхозтоваропроизводителей. В результате интеграции и средств консолидированного бюджета было приобретено дорогостоящее высокотехнологичное оборудование для подготовки овощей и картофеля к реализации в торговые сети и их глубокой переработки, в том числе переработки нестандартной продукции, которая является идеальным сырьем для заморозки, производства соков и пюре. Стоимость проекта 71 млн руб. Такой взаимовыгодный





тандем позволил заключить контракт с ведущей розничной сетью по торговле продуктами питания в России и Саратовской области – «Магнит» ЗАО «Тандер». На наш взгляд, это является прорывом во взаимоотношениях сельхозтоваропроизводителей с сетевыми магазинами, поскольку местные фермеры и овощеводы получили доступ к сетевой торговле, а, следовательно, повысили свою конкурентоспособность, что значительно упростило задачу реализации программы импортозамещения на территории региона [8, 9].

Заключение. Таким образом, экономический и технический потенциал сельскохозяйственной отрасли, а также технология производства и реализации агропродукции оказывают воздействие на состояние и функционирование всего агропродовольственного рынка. В этих условиях особенно актуальной и своевременной является решение проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства, выражаящейся в развитии его материально-технической базы, совершенствовании межотраслевых отношений и укреплении мер государственной поддержки, обеспечивающей сбалансированность производства и потребления материальных благ. По мнению авторов, решение задач продовольственной безопасности и импортозамещения на территории региона возможно только с учетом воздействия выявленных факторов на финансово-экономические показатели хозяйственной деятельности субъектов агропродовольственного рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агадимова Л.Ю., Полулях Ю.Г., Брызгалин Т.В. Моделирование анализа рисковых ситуаций и оценки угроз потери устойчивости развития аграрного производства // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 90–103.
2. Кузнецов Н.И., Андреев В.И., Крылов С.Н. Анализ чистых активов и прибыли сельскохозяйственных предприятий // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 75–84.

3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Режим доступа: <http://www.srtv.gks.ru>.

4. Сердобинцев Д.В., Дружина Е.В. Совершенствование механизма взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса АПК Поволжья // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 8. – С. 85–90.

5. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А. Энергетическая политика в сельском хозяйстве // Агропродовольственная экономика. – 2016. – № 3. – С. 26–33.

6. Чекмарева Н.И. Оптимизация межотраслевых связей АПК // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2007. – № 2. – С. 86–92.

7. Черняев А.А., Шепитко Р.С., Заворотин Е.Ф. Территориально-экономическое зонирование агропромышленного производства региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 1. – С. 21–23.

8. Черняев А.А., Павленко И.В., Белокопытова Л.Е. Сельскохозяйственные товаропроизводители и сетевые магазины // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 41–48.

9. Черняев А.А., Павленко И.В. Потребительские кооперативы – стратегический шаг к участию в сетевой торговле // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 7. – С. 14–22.

10. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Шариков А.В. Уровень конкурентоспособности аграрной продукции на сельскохозяйственных предприятиях Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 5. – С. 90–94.

Павленко Ирина Владимировна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Россия.

Андреев Виктор Иванович, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Россия.

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.
Тел.: (8452) 26-27-83.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок; инфраструктура; материально-техническая база; финансирование; государственная поддержка.

PROBLEMS OF FORMING OF PRODUCTIVE POTENTIAL OF REGIONAL APK

Pavlenko Irina Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the chair “Accounting, Analysis and Audit”, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia.

Andreev Victor Ivanovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the chair “Accounting, Analysis and Audit”, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia.

Keywords: agro-food market; infrastructure; material and technical base; financing; state support.

The current state and search for ways to update the material and technical base of agriculture in the Saratov re-

gion are analyzed. The conducted researches have proved expediency and efficiency of investment activity. However, along with this they also revealed a number of problems facing the agrarians. And, first of all, it is a lack of own funds and expensive banking services for the formation and development of the infrastructure of the agro-food market. Therefore, the government institutions of power should take the decisive role in the development of the economy of the agro-industrial complex. The implementation of investment projects on co-financing terms will contribute to the development of productive forces, the growth of competitive positions of agricultural producers and the increase of the innovative potential of the industry.