

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СТРАХОВАНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

ГОРБАЧЕВА Анна Сергеевна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

В статье анализируется система страхования сельского хозяйства с государственной поддержкой и ее взаимодействие с государственно-частным партнерством, рассматриваются основные государственные проекты в области сельскохозяйственного страхования. Дается определение сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и на основе изучения имеющихся проблем в сельскохозяйственном страховании обосновывается возможность государственно-частного партнерства путем создания региональных страховых компаний.

Введение. Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, обслуживаемого производства и доведением сельскохозяйственной продукции до потребления, при этом именно на нем лежит основная задача обеспечения производственной безопасности страны. Ежегодно производители сельскохозяйственной продукции находятся в состоянии риска финансовых потерь в результате воздействия неблагоприятных событий, к которым относятся засуха, суховей, заморозки, пыльные бури, половодье, наводнение, пожары и т.д. [2].

Одним из эффективных инструментов управления рисками в аграрном секторе является страхование, позволяющее обеспечивать стабильные условия производственной деятельности хозяйствующих субъектов в сельской местности вне зависимости от природных аномалий. Целью исследования является рассмотрение страхования с государственной поддержкой на примере Саратовской области.

Методика исследований. Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам агрострахования, разработки системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и интереса сельскохозяйственных товаропроизводителей к агрострахованию в целом [2, 4, 5, 7, 8], а также нормативно-правовые документы, в том числе федеральные законы РФ.

Методологической основой послужил системный подход, который позволил обеспечить множественность и целенаправленность научного исследования. В работе также были использованы аналитический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический методы исследования.

Результаты исследований. Экономическая сущность страхования связана с созданием целевых денежных фондов, которые формируются

за счет денежных взносов юридических и физических лиц, последующим их использованием на возмещение ущерба, причиненного стихийными бедствиями и иными обстоятельствами [1, 4].

В Федеральном законе от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» дается определение сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой – страхование имущественных интересов, связанных с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений, утраты (гибели) сельскохозяйственных животных, которое осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Согласно данному закону к сельскохозяйственным рискам, при страховании которых осуществляется оказание государственной поддержки, относятся воздействие опасных для производства сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственных животных природные явления (атмосферная, почвенная засуха, суховей, заморозки, вымерзание, вызревание, градобитие, пыльная буря, ледяная корка, половодье, наводнение, подтопление, паводок, оползень, переувлажнение почвы, сильный ветер, ураганный ветер, землетрясение, лавина, сель, природный пожар); проникновение и распространение вредных организмов, если такие события носят эпифитотический характер; нарушение электро-снабжения, теплоснабжения, водоснабжения в результате стихийных бедствий при страховании сельскохозяйственных культур, выращиваемых в защищенном грунте или на мелиорируемых землях, заразные болезни животных, пожар.

Несомненно, велика вероятность риска финансовых потерь в результате воздействия неблагоприятных событий, поскольку окупаемость за-



трат, понесенных, как правило, в начале сезона, не может быть гарантирована по его окончании, что ухудшает финансово-экономические показатели их функционирования и отечественной агропродовольственной системы в целом.

Участники сельскохозяйственного страхования – страхователи, выгодоприобретатели, страховщики, уполномоченный орган Российской Федерации, уполномоченный орган субъекта Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере страховой деятельности (страхового дела).

Отношения по страхованию в сельском хозяйстве регулируются актами аграрного законодательства. При этом наибольшее число норм, регулирующих отношения по страхованию (преимущественно государственному), приходится на нормативные акты о государственном управлении в сельском хозяйстве и государственной поддержке организаций и предпринимателей, поскольку управление страхованием – часть современной государственной политики в аграрном секторе.

Для России государственная поддержка страхования особенно актуальна, так как сельское хозяйство ведется в рискованных условиях, а высокие риски предполагают высокую цену страховой услуги: страховые взносы могут превышать 15 % страховой суммы. Наши биоклиматические условия хуже, чем в Европе и Америке, а значит, требуются совершенно иные затраты на производство единицы продукции.

В настоящее время законы, регулирующие правоотношения в сфере сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, есть практически во всех развитых странах [3].

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 предусмотрено, что объем субсидий из федерального бюджета на возмещение части затрат по сельскохозяйственному страхованию с государственной поддержкой в 2013–2020 гг. в области растениеводства составит 45,97 млрд руб., в области животноводства – 10,93 млрд руб.

Саратовская область находится в зоне рискованного земледелия. Общая площадь под застрахованными культурами по Саратовской области представлена в табл. 1.

Медленные темпы страхования посевных площадей напрямую связаны с отсутствием свободных денежных средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей, что обусловлено большими затратами на производство.

Саратовская область по числу заключенных договоров, участников, страховых компаний находится примерно на одном уровне с другими субъектами Российской Федерации. Количество хозяйств, заключивших договора страхования, рассмотрены на рис. 1.

Из данных рис. 1 видно, что с каждым годом идет снижение количества хозяйств, заключивших договора страхования, что связано с наличием негативного опыта взаимодействия со страховыми компаниями.

Рассмотрим сумму уплаченных страховых взносов и компенсация из бюджетов разных уровней в таб. 2.

Сельскохозяйственное страхование в Саратовской области не дает каких-то серьезных результатов, по мнению автора, страхование в сельском хозяйстве должно развиваться в нескольких направлениях: с государственной поддержкой, на коммерческой основе и на основе взаимного страхования.

Формирование системы страхования сельскохозяйственной деятельности неразрывно связано с реформированием всего сельского хозяйства. Рассматривая страхование сельского хозяйства как элемент аграрной политики, можно отметить, что мероприятия, направленные на укрепление сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности страны, требуют взаимосвязи всех составляющих аграрной политики.

Основная роль государства в страховании сельского хозяйства должна выражаться в создании правовой основы, в разработке основных правил, создании единых, обязательных для исполнения предписаний в отношении страховых продуктов, условий страхования, формирования тарифов и урегулирования убытков.

Важной основой сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, является сформулированная в законопроекте равная доступность государственной финансовой поддержки всем сельскохозяйственным товаропроизводителям независимо от их организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности. Однако следует иметь в виду, что в настоящее время лишь менее 10 %

Таблица 1

Общая площадь под застрахованными культурами по Саратовской области

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Посевная площадь, тыс. га, всего	3567,8	3646,9	3803,9	3665,5	3730,9	3625,1
Площадь под застрахованными культурами, тыс. га	1712,5	961,8	950,0	138,6	34,5	29,8
Удельный вес площади под застрахованными культурами	48,0	26,4	25,0	3,8	0,9	0,8



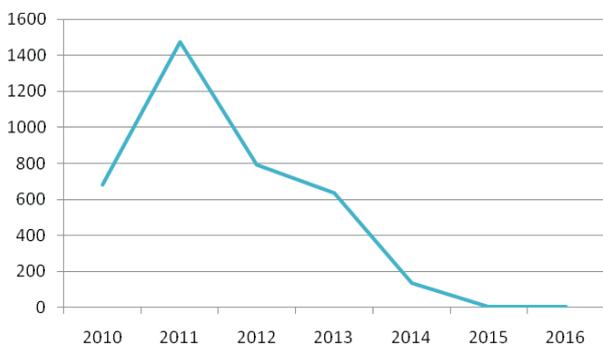


Рис. 1. Количество хозяйств, заключивших договора страхования по Саратовской области с 2010 по 2016 г.

сельскохозяйственных товаропроизводителей страхуют сельскохозяйственные риски с финансовой поддержкой государства. Соответственно застраховано менее 10 % всей посевной площади. При этом средства государства, выделяемые для финансовой поддержки страхования сельского хозяйства, ограничены. Проблема справедливого распределения государственных субсидий является актуальной, и она обострилась в условиях современного финансового кризиса. Кроме того, необходимо создание ряда рыночных институтов сельскохозяйственного страхования, отсутствие или неразвитость которых сдерживают страхование сельского хозяйства. Имеются в виду, прежде всего, развитая система мониторинга природных рисков, институт кадастровой оценки земельных угодий, система независимой оценки убытков и ущерба сельских товаропроизводителей.

Из вышеизложенного можно дефинировать сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой как систему эффективного управления рисками в агропромышленном комплексе, при которой государство поддерживает сельскохозяйственных товаропроизводителей с помощью предоставления субсидий за счет бюджетных средств на условиях, утверждаемых Правительством Российской Федерации.

В настоящее время становится очевидным тот факт, что обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей

невозможно без заинтересованного партнерства государственной и муниципальной власти с представителями частного бизнеса. Признанной во всем мире моделью финансирования различных проектов при участии государства и частного бизнеса является государственно-частное партнерство.

Государственно-частное партнерство представляет собой юридически закреплённую форму взаимодействия между государством и частным сектором в отношении объектов государственной и муниципальной собственности, а также услуг, исполняемых и оказываемых государственными и муниципальными органами, учреждениями и предприятиями в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре видов экономической деятельности [6].

Каждый такой совместный проект государства с бизнесом является временным, поскольку создается, как правило, на определенный срок и для решения конкретных задач.

Государственно-частное партнерство является одним из новых институтов равноправных отношений, которые обязательно оформляются договором между юридическими лицами при объединении усилий для достижения единой цели [6].

Выделяют следующие основные признаки государственно-частного партнерства:

стороны партнерства должны быть представлены как государственным, так и частным сектором; отношения сторон ГЧП должны быть юридически оформлены (заключенные договоры должны соответствовать действующему законодательству); отношения сторон должны носить партнерский, то есть равноправный характер. В рамках ГЧП государство должно быть не регулятором, а именно равным партнером;

у партнеров должны быть согласованы цели, позволяющие реализовать интересы каждого из партнеров;

стороны ГЧП должны соединять свои ресурсы (финансовые, трудовые, информационные) для достижения поставленных целей;

партнеры обязаны участвовать в принятии ре-

Таблица 2

Сумма уплаченных страховых взносов и компенсация из бюджетов разных уровней

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сумма уплаченных страховых взносов, всего	1 992 094,0	914 445,1	917 204,3	158 784,7	1 227 218,0	985 230,0
В том числе компенсации из:						
Федерального бюджета	578 514,0	415 396,1	423 102,0	69 365,0	116 534,1	85 320,5
бюджета Саратовской области	61 279,7	22 886,1	49 242,3	-	-	-
% к уплаченным страховым взносам из Федерального бюджета	29,04	45,43	46,13	43,68	9,49	8,66
% к уплаченным страховым взносам из бюджета Саратовской области	3,08	2,50	5,37	-	-	-



шений, за которые должны нести полную ответственность (личную, субсидиарную, общую);

стороны партнерства должны распределять между собой как расходы, так и риски, использовать полученные результаты.

Государственно-частное партнерство является одним из важных инструментов экономической и государственной политики развитых стран мира [6].

Существуют различные подходы к трактовке ГЧП. Так, одни ученые определяют ГЧП как среднесрочное или долгосрочное сотрудничество между общественным и частным сектором, в рамках которого происходит решение политических задач на основе объединения опыта и экспертизы нескольких секторов и разделения финансовых рисков и выгод. Другие считают, что в современном понимании ГЧП – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно-значимых проектов в широком спектре сфер деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг.

Автор в принципе согласен с вышеприведенными мнениями, но считает, что их можно уточнить следующим образом: государственно-частное партнерство следует рассматривать как экономическую связь между государством и частным сектором, основанную на договоре между ними, цель которого взаимовыгодное сотрудничество для решения общественно значимых задач.

На современном этапе в России существует множество проблем во всех сферах, которые не всегда можно решить за счет бюджетных средств, поэтому модель государственно-частного партнерства дает возможность решать проблемы с выгодой как для государства, так и для частных компаний.

В Российской Федерации государственно-частное партнерство в сфере сельскохозяйственного страхования не дает каких-то серьезных результатов и выходом из данной ситуации автору видится в создании государственной страховой компании с региональными подразделениями в каждом субъекте Российской Федерации, которые бы занимались вопросами сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

На основе изучения международного опыта организации системы страхования сельского хозяйства, построенного, именно на принципах взаимного страхования с учетом особенностей российской сельского хозяйства и деятельности частных страховых компаний, автором предложена модель страхования аграрного сектора экономики с государственной поддержкой. Модель аграрной страховой компании представлена на рис. 2.

Данная модель предусматривает создание единой страховой компании в Российской Федерации

с подразделениями в каждом субъекте. Капитал данной компании будет смешанным, то есть долевым участием государственных средств и капитала частных страховщиков, что и основывается на принципах взаимного страхования.

Модель единой страховой компании «АгроСтраХКомпани» (АСК) будет строить свою работу на принципах сострахования сельскохозяйственных рисков, работая по единой методологии, тарифам, общим правилам и единому страховому полису, предусматривается обеспечение за счет своих региональных представительств максимальной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей по части страхования растениеводства и животноводства. При этом планируется охватить все виды сельскохозяйственных рисков, присущие индивидуально каждому региону. Схема взаимодействия участников системы сельскохозяйственного страхования при образовании АСК представлена на рис. 3.

Предлагаемая АСК модель базируется на максимальном участии государства в вопросах управления и контроля за целесообразным и эффективным использованием бюджетных средств. Совет представителей АСК будет состоять из представителей страховых компаний и государственных органов.

На специальном счете может быть сформирован страховой резерв, источником которого будут субсидии, поступившие от государственных органов, перестраховочные премии и иные источники. Этот резерв будет направлен на финансовое возмещение потерь с.-х. товаропроизводителям в случае возникновения неблагоприятных обстоятельств.

Заключение. Таким образом, преимущества модели АСК заключается в следующем:

обеспечение доступности сельскохозяйственного страхования для значительного числа сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет ограничения их выплат той частью страховых взносов, которая соответствует доле страховщиков в общем объеме страховых выплат;

работа АСК по единому полису на основе общей методологии и единым стандартам позволит избежать разногласий между участниками сель-

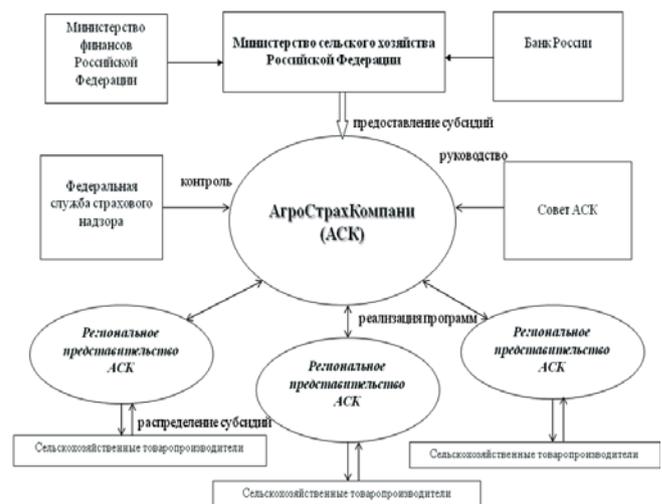


Рис. 2. Модель аграрной страховой компании (АСК)

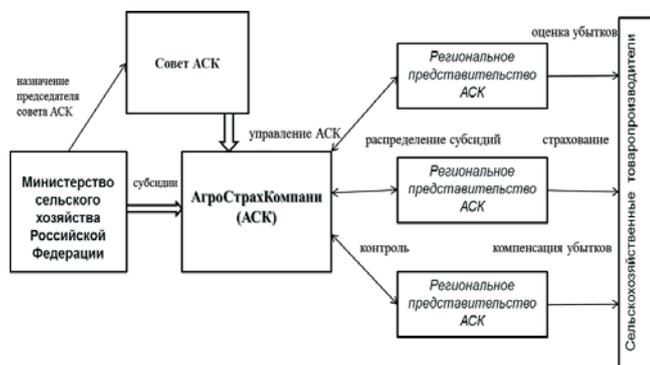


Рис. 3. Схема взаимодействия участников системы сельскохозяйственного страхования при образовании АСК

скохозыяственного страхования, в том числе при оценке ущерба, также резко сокращаются возможности фиктивных выплат или расторжения договоров страхования хозяйствами после получения бюджетных субсидий;

использование резервного фонда АСК только после фактически понесенных убытков в результате воздействия строго оговоренных неблагоприятных событий и документального оформления таких убытков позволит избежать нецелевого расходования бюджетных средств;

страхователь получает только выплаты страхового возмещения, а не субсидии на уплату страхового взноса, бюджетные субсидии перечисляются в АСК ежемесячно на основании справок – отчетов Министерства сельского хозяйства РФ;

размеры выплачиваемых из бюджета субсидий будут устанавливаться в АСК вне зависимости от уровня тарифных ставок;

организация единого учета и сбора статистических сведений будет осуществляться по договорам страхования с государственной поддержкой, а также единого учета сельскохозяйственных товаропроизводителей в каждом отдельно взятом регионе;

полный контроль над сельскохозяйственным страхованием с государственной поддержкой обеспечит доверие сельскохозяйственных товаропроизводителей к страховой компании, что крайне важно на сегодняшний день.

Создание государственных страховых компаний на уровне субъектов Российской Федерации не только приведет к дальнейшему развитию государственно-частного партнерства в сельско-

хозыяственном страховании, но и даст большую уверенность сельхозтоваропроизводителям в завтрашнем дне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграрный закон США: предпосылки роста агробизнеса для России / Э.Ф. Сейдл [и др.] // Проблемы развития АПК региона. – 2016. – № 1 (25). – С. 206–210.

2. Белова Е.В., Санникова М.О. Ретроспективный анализ и перспективы развития системы субсидирования договоров сельскохозяйственного страхования // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 9. – С. 75–82.

3. Горбачева А.С. Роль страхования с государственной поддержкой в сельском хозяйстве // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: изд-во ИАГП РАН. – 2016. – 582 с.

4. Жичкин К.А. Страхование сельхозкультур – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 8. – С. 42–47.

5. Жичкин К.А., Шумилина Т.В. Страхование рисков сельскохозяйственных организаций в условиях государственной поддержки. – Самара: РИЦ СГСХА, 2013. – 191 с.

6. Носов В.В., Кошелева М.М., Котар О.К. Причины структурных изменений в динамике площади застрахованных культур // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 12. – С. 80–85.

7. Щербаков В.В. Государственно-частное партнерство в страховании аграрных рисков // Агрострахование и кредитование. – 2013. – №3–4(94–95). С. 126–130.

8. Ker A.P., Tolhurst T.N., Liu Y. (2016) Bayesian estimation of possibly similar yield densities: implications for rating crop insurance contracts // American Journal of Agricultural Economics, Vol. 98, № 2: 360–382.

Горбачева Анна Сергеевна, аспирант кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.
Тел.: (8452) 27-35-38.

Ключевые слова: сельское хозяйство; страхование; сельскохозяйственный товаропроизводитель; государственная поддержка; субсидирование.

DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN AGRICULTURAL IN-SURANCE (ON THE EXAMPLE OF THE SARATOV REGION)

Gorbacheva Anna Sergeyevna, Postgraduate student of the chair "Accounting, Analysis and Audit", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia.

Keywords: agriculture; insurance; agricultural producer; state support; subsidizing.

The system of agricultural insurance with the state support and its interaction with publicprivate partnership is

considered in this work. As well main state projects in the sphere of agricultural insurance are considered. Definition of agricultural insurance with the state support is given and the opportunity of publicprivate partnership in agricultural insurance through creation of regional insurance companies on the basis of studying the problems existing in agricultural insurance is substantiated.

