



ловиях Поволжья // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 5 (2). – С. 68–69.

12. Морозов Е.В., Вертикова Е.А. Изучение исходного материала для селекции сорговых культур в условиях Нижнего Поволжья // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2013. – № 8. – С. 15–19.

13. Широкий унифицированный классификатор СЭВ возделываемых видов рода *Sorghum moench* / Е.С. Якушевский [и др.]; Всесоюз. науч.-исслед. ин-т. растениеводства им. Н.И. Вавилова (ВИР). – Л., 1982. – 35 с.

**Вертикова Елена Александровна**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Растениеводство, селекция и генетика», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

410600, г. Саратов, Театральная пл., 1.  
Тел.: (8452) 26-50-78.

**Ключевые слова:** зерновое сорго; суданская трава; сахарное сорго; урожайность зерна; чумиза; селекция; исходный материал; технология возделывания.

#### STUDY OF THE SOURCE MATERIAL FOR BREEDING FORAGE-GRAIN CULTURES

**Vertikova Elena Aleksandrovna**, Candidate of Agricultural Sciences, Assistant professor of the chair "Plant growing, breeding and genetics", Saratov State Agrarian University in honor of N.I. Vavilov. Russia.

**Keywords:** grain sorghum, Sudan grass, sugar sorghum, grain yield, foxtail millet, selection, breeding material, cultivation technology.

As a result of many years of research, working collections have been created for the selection of grain and sugar sorghum, foxtail millet and Sudan grass, promising breeding lines have

been identified. Patents were obtained and included in the State Register of Protected Selection Achievements Garant and 4 best parent forms of the synthetic population: GVI 25, GVI 32, MEV 89/2, MEV 93/2. The selection line for grain sorghum MEV-1/16 was transferred to the state strain testing in 2016. Selection lines of sugar sorghum: L-109, L-9, L-23, L-1898/2 are recommended for further evaluation in competitive variety testing. Based on the results of a comprehensive assessment of breeding material, the line of Sudan grass MEV - 117/2015 was transferred to the State Variety Test.

УДК 332.334.4.631.1(470.45)

## УЧЕТ НЕИСПОЛЬЗУЕМОЙ ПАШНИ, ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЕЕ ИЗ СОСТАВА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**ВОРОБЬЕВ Александр Васильевич**, Волгоградский государственный аграрный университет

В Волгоградской области много лет не используется более 1,5 млн га пашни – площадь сопоставимая с наличием всех пахотных земель в республиках Северо-Кавказского федерального округа. В статье исследована процедура принудительного изъятия земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, установленная Федеральным законом от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Показано неудовлетворительное состояние ведения земельно-учетной документации. Сделан вывод о том, что принудительное изъятие земель по причине снижения плодородия и по признакам неиспользования земельных участков в сельскохозяйственном производстве региона будет длительным по времени, осуществляться в незначительных объемах и носить локальный характер.

**Введение.** В Волгоградской области в разные годы проведены значительные объемы землеустроительных работ: составлены схемы землеустройства и перераспределения земель; уточнены площади сельскохозяйственных предприятий и фонда перераспределения; определены земельные массивы для организации крестьянских (фермерских) хозяйств; переданы в ведение администраций сельских поселений прилегающие к населенным пунктам пастбища, предназначенные для выпаса индивидуального скота; выявлены участки малопродуктивной пашни и др. [6, 7]. За период проведения земельной реформы более 80 % земель поменяли свой прежний статус, форму собственности или хозяйствования; изъятие и предоставление земельных участков осу-

ществлено на площади более 3 млн га. Учитывая это, а также то, что каждый третий гектар в регионе подвергся перераспределению в натуре, реализация Федерального закона от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части прекращения права собственности на участки неиспользуемой пашни является сегодня весьма актуальной задачей.

По нашему мнению, сегодня назрела необходимость провести полную инвентаризацию сельскохозяйственных угодий и передать органам местного самоуправления материалы с конкретными предложениями по дальнейшему использованию пашни в структуре земельного фонда соответствующей территории.

**Методика исследований.** Объектом исследования выступают земли сельскохозяйственного назначения Волгоградской области. В связи с этим изучали данные, полученные в результате проведения землеустройства, статистические наблюдения, материалы, хранящиеся в архивах регионального Управления Росреестра, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы предоставления и изъятия земель [7, 10].

Волгоградская область – самый большой по площади регион в Южном федеральном округе (11,3 млн га), сельскохозяйственные угодья занимают 8,6 млн га, пашни – 5,8 млн га [7]. Основными таксономическими единицами, характеризующими качественное состояние земельного фонда, являются зональные типы почв. Согласно природно-сельскохозяйственному районированию на территории области выделены 3 зоны: первая – степная; вторая – сухостепная; третья – полупустынная. В степной зоне преобладают черноземные почвы, в сухостепной – темно-каштановые и каштановые, в полупустынной – светло-каштановые в комплексе с солонцами [6]. Степная зона занимает 29,0 %, сухостепная и полупустынная 71,0 % территории. В структуре сельскохозяйственных угодий первой зоны пашне отводится 84,5 %, второй – 75,1 %, третьей – 58,3 % [6].

По данным государственной статистической отчетности, средняя ежегодная площадь пашни в обработке с 2011 по 2015 г. (табл. 1) составляет 4,2 млн га (посевная площадь 2,9 млн га, пары 1,3 млн га) [11]. Это означает, что в течение трех и более лет подряд на земельных участках, учитываемых в пашне, на площади 1,6 млн га не производились работы по возделыванию сельскохозяйственных культур и обработке почвы. На таких землях по законодательству может быть инициирована процедура изъятия.

Основой исследований являются анализ, синтез материала, монографический и статистический методы.

**Результаты исследований.** Проведенные исследования, касающиеся использования земель сельскохозяйственного назначения, базировались на материалах мониторинга земель. Они показали, что объективные данные об использовании земельных ресурсов, невозможно

получить без наличия исходных показателей о состоянии и структуре земельного фонда в границах муниципальных образований. Основное противоречие в методике учета земель заключается в том, что пашня, не используемая больше одного года под посев сельскохозяйственных культур и не подготовленная под пар, должна учитываться по факту как залежь, но этого не делается. Накопленные за несколько десятилетий материалы почвенных обследований говорят о том, что в регионе из 5,8 млн га пашни (табл. 2) только 4,3 млн га являются пахотно-пригодными [8]. Причина – включение в пашню низкопродуктивных угодий в период освоения целинных и залежных земель.

На целинных и залежных землях в процессе длительного выветривания и почвообразования накапливается повышенное содержание легкодоступных питательных веществ, в том числе на солонцах и солонцеватых почвах [7]. Солонцы из-за неблагоприятных физических и химических свойств отличаются низким эффективным плодородием, но по потенциальному плодородию они мало уступают зональным почвам. Щелочная реакция на солонцеватых разностях не подавляет процессы нитрификации, поэтому они относительно богаты азотом. Середина и вторая половина 50-х годов XX века, когда осваивали целинные земли, были относительно влажными, соответственно урожайность и валовые сборы зерна продолжительное время оставались довольно высокими. Коварные свойства солонцов стали проявляться позже. В этом сыграло роль и землеустройство. По материалам почвенных обследований, при наличии больших солонцовых пятен сложно было сформировать крупные поля, они получались не всегда прямоугольными и с параллельными сторонами. Внутри оставались участки солонцов, не рекомендуемые к распашке [7]. Расположение полей проектировалось не сплошным массивом, а с большими «выключками». Такая организация территории не устраивала агрономов-практиков, считавших, что это ограничивает возможности эффективного использования сельскохозяйственной техники. Границы полей стали спрямлять, припахивая солонцовые участки. Так, со временем, в севооборотах появились сильносолонцеватые почвы и солонцы с мощным иллювиальным горизонтом,

Таблица 1

**Посевная площадь и пары в Волгоградской области (2011–2015 гг.), тыс. га [7, 11]**

Год	Вся посевная площадь	Зерновые	Технические	Овощи	Кормовые	Пары
2011	2751,6	1630,9	866,3	136,1	118,2	1653,6
2012	2843,2	1963,3	658,4	110,2	111,3	1508,3
2013	2838,4	1899,5	701,9	112,8	124,2	1280,0
2014	2917,8	1950,9	746,7	99,5	120,7	1207,5
2015	2988,0	1922,1	834,1	109,2	122,6	1155,0



## Почвы Волгоградской области

Наименование типов и подтипов почв	Общая площадь		Сельхозугодия		Пашня	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Черноземы обыкновенные	569,3	5,0	502,3	5,8	422,6	7,3
Черноземы южные	1791,7	15,9	1626,1	18,7	1374,2	23,5
Лугово-черноземные почвы	94,8	0,8	86,5	1,0	39,6	0,7
Темно-каштановые почвы	1243,4	11,0	1101,1	12,7	861,9	14,8
Каштановые почвы	2268,6	20,1	1946,3	22,4	1462,4	25,0
Светло-каштановые почвы с солонцами	1028,1	9,1	821,7	9,4	561,4	9,6
Лугово-каштановые почвы	443,1	3,9	400,2	4,6	211,1	3,6
Солоди	10,4	0,1	8,7	0,1	3,0	0,1
Солонцы черноземные и лугово-черноземные	108,8	1,0	93,0	1,1	48,5	0,9
Солонцы каштановые и лугово-каштановые	1500,4	13,3	1234,6	14,2	720,2	12,3
Солончаки	14,6	0,1	8,2	0,1	1,1	–
Лугово-болотные почвы	29,3	0,3	15,5	0,2	1,7	–
Аллювиальные почвы	395,8	3,6	243,0	2,8	40,6	0,7
Дерново-степные песчаные почвы	566,3	5,0	183,5	2,1	13,8	0,2
Прочие почвы (овражно-балочные, скелетные и др.)	736,3	6,5	412,6	4,8	76,8	1,3
Под водой	486,8	4,3	–	–	–	–
<b>ИТОГО</b>	<b>11287,7</b>	<b>100,0</b>	<b>8683,3</b>	<b>100,0</b>	<b>5838,9</b>	<b>100,0</b>

в основном эта пашня и была заброшена в период проведения земельной реформы.

Федеральным законом от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2017) введено понятие принудительного изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и прекращения прав. Земельный участок принудительно может быть изъят у его собственника, в судебном порядке, если он используется с нарушением требований законодательства, повлекшим за собой существенное снижение плодородия почв. Критерии существенного снижения плодородия утверждены постановлением Правительства РФ от 22 июля 2011 г. № 612. Согласно постановлению, существенным снижением плодородия является изменение не менее 3 числовых значений из 5 критериев:

снижение содержания органического вещества в пахотном горизонте на 15 % или более;

снижение кислотности в кислых почвах ( $pH_{KCl}$ ) на 10 % или более;

повышение щелочности в щелочных почвах ( $pH_{H_2O}$ ) на 10 % или более;

снижение содержания подвижного фосфора, мг/кг почвы, на 25 % или более;

снижение содержания обменного калия, мг/кг почвы, на 25 % или более.

Если в течение трех и более лет подряд земельный участок не используется для ведения сельского хозяйства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятель-

ности, он также может быть принудительно изъят у собственника в судебном порядке. Перечень признаков неиспользования земельных участков утвержден постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2012 г. № 369. Неиспользование земельного участка определяется на основании одного из следующих признаков:

на пашне не производятся работы по возделыванию сельскохозяйственных культур и обработке почвы;

на сенокосах не производится сенокосение;

на культурных сенокосах содержание сорных трав в структуре травостоя превышает 30 % площади земельного участка;

на пастбищах не производится выпас скота;

на многолетних насаждениях не производятся работы по уходу и уборке урожая, не осуществляется раскорчевка списанных многолетних насаждений;

залесенность или закустаренность составляет на пашне свыше 15 % площади земельного участка;

залесенность или закустаренность на иных видах сельскохозяйственных угодий составляет свыше 30 %;

закочаренность или заболачивание составляет свыше 20 % площади земельного участка.

Сама процедура прекращения права собственности на земельные участки осуществляется в соответствии с законодательством, поэтапно и может длиться от нескольких месяцев, до нескольких лет. На территории Волгоградс-





кой области изъятие усложняется тем, что установить на местности тот или иной признак неиспользования земель не просто. С 2007 г. текущий учет сельскохозяйственных угодий в регионе не ведется [4, 5]. Изменения по видам угодий (пашня, залежи, многолетние насаждения, сенокосы, пастбища, несельскохозяйственные угодья) на графических материалах не отражаются, площади новых контуров не уточняются и в земельно-учетные документы не вносятся. Управление Росреестра по Волгоградской области ежегодно переписывает старые данные, вставляя их в отчет «О наличии и распределении земель по категориям и угодьям». Земельные участки, имеющие в базе данных кадастровые номера, площадь, кадастровую стоимость, статус ранее учтенных, формируются в счет земельных долей без разделения их на измененные и образуемые, ставятся на учет в «нулевые» кадастровые кварталы.

Таким образом, искусственно завышается площадь сельскохозяйственных земель, искажаются исходные данные, необходимые для последующего проведения кадастровых работ [2]. Достаточно сказать, что площадь оцененных земель сельскохозяйственного назначения превышает площадь данной категории земель в регионе в 1,5 раза [3, 9]. В ряде муниципальных районов она завышена в 2–3 раза [10]. Площади «в нулевых» кадастровых кварталах, исчисляемые сотнями тысяч гектаров, учтены фактически дважды. Проведенный анализ дает основание полагать, что результаты кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в регионе являются не объективными, следовательно, во многих случаях они не могут стать начальной (стартовой) ценой изъятых пашни при ее продаже на публичных торгах [9].

Для включения механизма изъятия земель с применением критериев существенного снижения плодородия необходимо подтверждение (обоснование) снижения плодородия базовых показателей по конкретным земельным участкам с использованием крупномасштабных почвенных карт, которые давно устарели и требуют корректировки. Почвенное обследование на территории Волгоградской области не проводилось более 30 лет. Агрохимическими обследованиями охвачены не все сельскохозяйственные землепользователи. База данных мониторинга земель в границах сельских муниципальных образований до настоящего времени не сформирована. Поэтому доказательства, предъявляемые органами государственного земельного надзора в части неиспользования хозяйствующими субъектами пашни и других видов угодий, для принудительного изъятия земель, если они не базируются на первичной

земельно-учетной документации или актуальных материалах инвентаризации земель, всегда могут быть оспорены в судебном порядке.

**Заключение.** Изучение материалов и документов показало, что на этапе проведения земельной реформы (1990–2005 гг.) наличие землеустроительной документации обеспечивало в регионе надлежащий учет сельскохозяйственных угодий и реализацию федеральных законов, регулирующих земельные отношения, что способствовало образованию крупных и компактных земельных массивов, сокращению или значительному уменьшению отрицательного влияния земельного перелома.

На основании проведенного исследования также установлено, что при реализации Федерального закона от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2017) процедура принудительного изъятия земель по причине снижения плодородия и по признакам неиспользования земельных участков в сельскохозяйственном производстве Волгоградской области будет длительной по времени, осуществляться в незначительных объемах и носить локальный характер.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьев А.В. Регулирование земельных отношений за рубежом и в России. – 2-е изд. – Волгоград: Станица-2, 1999. – 112 с.
2. Воробьев А.В. Землеустройство и кадастровое деление Волгоградской области. Справочное пособие. – Волгоград: Станица-2, 2002. – 92 с.
3. Воробьев А.В. Земельные ресурсы Волгоградской области и их оценка. – Волгоград, 2006. – 44 с.
4. Воробьев А.В., Колобова М.О. Некоторые вопросы землеустроительного обеспечения органов местного самоуправления Волгоградской области // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2012. – Т. 1. – С. 323–327
5. Воробьев А.В., Колобова М.О. Современные проблемы землеустройства и кадастров. – Волгоград, 2013. – 36 с.
6. Воробьев А.В. Влияние некоторых показателей качественной характеристики земель на формирование структуры сельскохозяйственных угодий в регионе // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2014. – Т. 4. – С. 291–295.
7. Воробьев А.В. Земельная реформа в Волгоградской области. – Волгоград, 2014. – 164 с.
8. Воробьев А.В., Колобова М.О. Проблемы оптимизации площади пахотных земель в регионе // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2015. – Т. 1. – С. 318–322.
9. Воробьев А.В., Смыков А.В. Совершенствование системы земельного учета при проведении государственной кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения в Волгоградской области // Известия Нижне-Волжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2015. – № 3(39). – С. 237–241.
10. Воробьев А.В., Ахмедов А.Д. Формирование



территорий муниципальных образований. – Волгоград, 2017. – 128 с.

11. Волгоградская область в цифрах. 2015: краткий сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоградской обл. – Волгоград: Волгоградстат, 2016. – 376 с.

**Воробьев Александр Васильевич**, канд. экон. наук,

доцент кафедры «Землеустройство и кадастры», Волгоградский государственный аграрный университет. Россия.

400002, г. Волгоград, Университетский просп., 26.  
Тел.: (8442) 41-11-20.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные угодья; паашня; первичный учет земель; почвенное обследование; мониторинг земель; признаки неиспользования земельных участков; кадастровая оценка земель.

#### ACCOUNTING OF UNUSED ARABLE LAND, THE PROBLEMS OF ITS WITHDRAWAL FROM THE AGRICULTURAL LANDS IN THE VOLGOGRAD REGION

**Vorobyev Aleksandr Vasylyevich**, Candidate of Economic Sciences, Associate professor of the chair "Land Management and Cadastre", Volgograd State Agrarian University. Russia.

**Keywords:** agricultural lands; arable land; primary land accounting; soil survey; land monitoring; signs of non-use of land plots; cadastral evaluation of land.

*Over 1.5 million hectares of arable land have not been used in the Volgograd region for many years. This is an area comparable to all arable lands in the republics of the North*

*Caucasus Federal district. In article the procedure of compulsory withdrawal of the parcels of land from structure of lands of agricultural purpose established by the Federal law of 24.07.2002 No. 101-FZ "about turnover of lands of agricultural purpose" is investigated. It is shown the poor state of land records management. It is concluded that the forced withdrawal of land due to the decrease in fertility and on the grounds of non-use of land in regional agricultural production will be long-term, carried out in small volumes and be local in nature.*

УДК 636.5.033.1.16.7.

## НОВАЯ КОРМОВАЯ ДОБАВКА «М-FEED» В РАЦИОНАХ ПЕРЕПЕЛОК-НЕСУШЕК

**ГАЙИРБЕГОВ Джунайди Шарамазанович**, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

**ИБРАХИМ Фаркат Шауки Ибрахим**, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

*Изучено влияние кормовой добавки нового поколения «М-Feed» на переваримость питательных веществ рациона перепелками-несушками и их яичную продуктивность. Установлено, что оптимизация количества данной добавки в рационах перепелок улучшает переваримость основных питательных веществ и увеличивает яичную продуктивность на 5,4 %.*

**Введение.** Для нормальной жизнедеятельности организма птицы и получения полноценной продукции необходимо обеспечить их всеми питательными и биологически активными веществами. Из большого числа последних наибольшее внимание ученых и практиков привлекают сравнительно дешевые, доступные для применения, экологически чистые корма [2, 3, 7, 8] и кормовые добавки [4, 5]. Одной из таких добавок нового поколения является «М-Feed», которая представляет собой высокотехнологичный комбинированный и абсолютно натуральный продукт, созданный в крупнейшей европейской компании OLMIX с использованием нанотехнологий [1, 4, 6]. По данным этих источников, в состав добавки входят природные неорганические и органические ингредиенты: монтмориллонит, Amadiete<sup>®</sup>, инфузорная земля, прослойка дрожжей (маннанолигосахариды), экстракты морских водорослей (полисахариды) и эфирные масла.

«М-Feed» – натуральный и эффективный заменитель кормовых антибиотиков, пробиотиков и пребиотиков. Кроме того, для молодняка сельскохозяйственных животных «М-Feed» является альтернативой разным стимуляторам роста [1, 6]. Попадая в желудочно-кишечный тракт, она начинает поглощать вредные вещества. Использование его в животноводстве снижает затраты на профилактику и лечение желудочно-кишечных расстройств.

Данные литературных источников показывают, что до настоящего времени в них отсутствуют сведения о влиянии данной кормовой добавки на организм перепелок-несушек. Поэтому изучение ее влияния на переваримость питательных веществ рациона и яичную продуктивность перепелок-несушек является актуальным и важным.

**Методика исследований.** Научно-хозяйственный опыт проводили в условиях ветеринарной клиники Аграрного института Национального исследовательского Мордовского государс-