УДК 338.436.33

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО КООПЕРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ АПК

БУРЛАКОВ Владимир Борисович, *Институт аграрных проблем Российской академии наук*

Статья посвящена вопросам формирования кооперативного законодательства, адекватного сущностным основам кооперации и задачам, которые она призвана решить на современном этапе развития отечественного АПК. Установлено, что существующая система «многозаконности», при которой деятельность различных типов кооперативов на селе регулируется отдельными нормативно-правовыми актами, не позволяет четко идентифицировать кооператив как форму хозяйствования, чем ставит кооперацию в неравные условия с другими организационно-правовыми формами. Приведены примеры противоречивости отдельных положений действующего кооперативного законодательства друг другу и принципам кооперации. Сделан вывод о наблюдаемой в настоящее время тенденции его развития в сторону уравнивания сельскохозяйственных кооперативов с коммерческими формами хозяйствования. В качестве критериев оценки кооперативного законодательства обосновано соответствие его положений провозглашенным Международным кооперативным альянсом кооперативным принципам и ценностям, а также устоявшейся практике кооперативных отношений. В целях совершенствования кооперативного законодательства обоснована необходимость принятия единого федерального рамочного закона о кооперации, в котором должны быть изложены единые для всех видов и форм кооперативов сущностные признаки и принципы деятельности, подчеркивающие некоммерческий характер деятельности данных организаций, а также отмены ряда действующих правовых норм, противоречащих сущностным основам кооперации.

Введение. Практически во всем мире кооперация зарекомендовала себя в качестве надежного средства обеспечения эффективного функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптимального сочетания частного интереса с различными видами совместно организованной деятельности. В царской России кооперация зародилась в 60-е годы XIX века, расцвет же ее пришелся на период с начала 20-го столетия и вплоть до революции 1917 года. В это время происходил постоянный рост численности сельскохозяйственных кооперативов различных направлений деятельности (а кооперация в основном развивалась именно в сельской местности, «...лишь около 10 % кооперативов было в городах...» [6, с. 105]). С каждым годом они охватывали всё большее число крестьянских хозяйств. По всем основным показателям развития данной формы хозяйствования к концу этого периода Россия вошла в число мировых стран-лидеров. После революции благодаря введению Новой экономической политики (НЭПа), одним из основных инструментов реализации которой являлось развитие кооперации, в течение каких-то 4–5 лет удалось восстановить экономику страны, разрушенную революцией, Первой мировой и Гражданской войнами, значительно увеличить производство сельскохозяйственной продукции и стабилизировать социальную обстановку в деревне.

Возрождение сельской кооперации в России в новых исторических условиях связано с принятием в 1995 году Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», создавшего правовую основу развития различных типов кооперативов в соответствии с прошедшими проверку временем кооперативными принципами (существовавшие же в советский период после коллективизации практически огосударствленные колхозы и возникшие во время так называемой «перестройки» кооперативные организации по своей сути являлись псевдокооперативами).

Но уже прошло более 20 лет со времени введения в действие упомянутого закона, несомненно имеющего большое значение для становления кооперации на селе в новейшей истории Российского государства, однако развитие данной формы пока еще разительно отличается от того уровня и роли, которую она играет практически во всех странах Европы. До сих пор кооперация у нас является далеко не основной, а как бы побочной, во многом маргинальной формой хозяйствования в аграрной структуре экономики.

Существует мнение, что неудовлетворительное положение с развитием сельскохозяйственной кооперации во многом связано с тем, что 70 лет советской власти привели к утрате чувства хозяина и кооперативного мышления у основной массы сельского населения страны. Данный фактор, несомненно, оказывает влияние на социально-психологическую готовность современ-

ного российского крестьянства к организации хозяйственной деятельности на кооперативных началах. Вместе с тем, со времени принятия руководством страны курса на развитие рыночных отношений прошло уже много времени, за которое практически сформировалось новое поколение, более склонное к новациям, к принятию самостоятельных решений в области экономической деятельности.

На наш взгляд, медленные темпы развития сельскохозяйственной кооперации и, соответственно, низкий уровень ее влияния на эффективность аграрной экономики на современном этапе в основном связаны с отсутствием у государства четкой последовательной кооперативной политики и эффективной законодательной базы.

Цель исследования – выявить основные положения действующего кооперативного законодательства, сдерживающие развитие отечественной сельскохозяйственной кооперации, и определить основные направления его совершенствования.

Методика исследований. Об отсутствии обоснованной политики государства в области развития сельской кооперации свидетельствует меняющееся отношение органов власти в различные периоды времени к тем или иным формам кооперации. В первоначальной редакции закона «О сельскохозяйственной кооперации» многие положения были сформулированы в интересах развития сегмента производственных кооперативов (колхозов). В соответствии с программными документами приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в период его реализации существенная финансово-правовая поддержка была оказана сельскохозяйственным потребительским кооперативам. В последующие годы уровень господдержки данной формы был заметно снижен. Был период повышенного внимания органов власти к нуждам потребительских обществ Центросоюза. В 2010 году Правительством РФ было принято Постановление, которое освобождало его организации от действия нормы ФЗ «О торговле», запрещающего организациям розничной торговли с долей рынка более 25 % на территории одного субъекта РФ открывать новые магазины. Правда, эта мера распространялась и на сельскохозяйственные потребительские кооперативы, но в то время они практически не работали в области розничной торговли. Кроме того, Правительством РФ было изъявлено желание предоставить потребительским обществам Центросоюза 3 млн т фуражного зерна из интервенционного фонда с тем, чтобы они переработали его с привлечением хозяйств населения и сельскохозяйственных организаций в мясо и другие продукты питания [11].

Такая «тактика метаний», разобщенность и разнонаправленность действий государства в области становления кооперации не способствуют развитию кооперативного движения в сельской местности в целом, а также поступательному развитию различных кооперативных форм. В последние годы (до ежегодного Послания Президента РФ Федеральному собранию от 1.12.2016 года, в котором В.В. Путин высказался о необходимости проявления внимания к поддержке сельхозкооперации [10]) государство как бы «забывает» о кооперации, фактически делая ставку в аграрной сфере на развитие агрохолдингов, мегаферм и других крупных формирований капиталистического типа, о чем свидетельствует основная масса принимаемых нормативных документов.

Непродуманные действия (или бездействие) государственной власти на определенных этапах косвенно или непосредственно приводили к появлению реальных угроз самому существованию кооперативных формирований на селе. Так, численность сельскохозяйственных производственных кооперативов в 1995 году составляла около 8 тыс., в 2001 году – более 15 тыс., но в 2014 году – уже менее 10 тыс. (по реестру бюджетополучателей Министерства сельского хозяйства РФ – вообще только 4772). С начального момента своего функционирования в 1996 году вплоть до 2012 года постоянно росло число сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В 2011 году было зарегистрировано 7746 кооперативов данного типа (по сравнению с 2005 годом – увеличение более чем в 6 раз). Начиная с 2012 года их численность из года в год стала неуклонно сокращаться. По состоянию на начало 2017 года имелось в наличии лишь 5839 кооперативов, при этом более одной трети из них бездействовали. При этом количество действующих кооперативов сокращалось более высокими темпами: за период с 2010 по 2015 г. оно уменьшилось на 2231 кооператив, или более чем на 1/3 [3]. Уменьшение численности как производственных, так и потребительских кооперативов происходит вследствие их закрытия или перерегистрации в другие организационно-правовые формы хозяйствования.

Кооперативная политика, как и в целом экономическая политика государства, не может быть реализована без соответствующей нормативно-правовой базы. Следует констатировать, что на сегодняшний день развитие кооперации на селе происходит в условиях отсутствия надлежащей правовой основы. Существующая законодательная база лишена признаков системности и целостности. В настоящее время в аграрной сфере страны функционируют следующие кооперативные организации: сельскохозяйственные производственные и сельскохозяйственные

потребительские кооперативы, потребительские общества и союзы системы Центросоюза, а также потребительские общества, не входящие в эту систему, но также осуществляющие деятельность по закону «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Кооперативы создаются и осуществляют свою деятельность в рамках различных юрисдикций. Правовое регулирование функционирования кооперативных формирований организовано в соответствии с направлениями деятельности и их отраслевой принадлежностью. Различные виды кооперативной деятельности в аграрной сфере регламентируются федеральными законами «О сельскохозяйственной кооперации» (принят в 1995 г.), «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (1992 г.), «О кредитной кооперации» (2009 г.) и некоторыми другими нормативными правовыми актами. Отдельные положения этих законов, в частности связанные с сущностными основами кооперации, зачастую не согласуются друг с другом и некоторыми положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) в части, посвященной организации хозяйственной деятельности на кооперативных началах. Также имеются различия с другими законами РФ в трактовке одних и тех же вещей. Так, в соответствии с определением, содержащимся в ФЗ «О развитии сельского хозяйства», сельскохозяйственными товаропроизводителями являются организации или индивидуальные предприниматели, производящие и реализующие сельскохозяйственную продукцию или продукты промышленной переработки данной продукции при условии, что в их общем доходе доля от ее реализации составляет в течение календарного года не менее 70 % [8]. В законе же «О сельскохозяйственной кооперации» сельскохозяйственным товаропроизводителем признается осуществляющее сельскохозяйственное производство физическое или юридическое лицо при условии, что сельскохозяйственная продукция в стоимостном выражении составляет более половины от общего объема производимой им продукции [9].

Законодательную неурядицу существенно усиливает неправомерное отнесение законом всех обслуживающих (вертикальных) кооперативов к потребительскому типу кооперации. По направлениям своей деятельности основная масса функционирующих в настоящее время в России сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов отнюдь не соответствует признакам потребительской кооперации.

Сложившаяся нескоординированная система «многозаконности» не дает возможности четко идентифицировать кооператив как форму хозяйствования, не позволяет законодательно выделить кооперацию в качестве самостоятельного сектора экономики, что ставит ее в неравные условия с другими субъектами хозяйственной деятельности в АПК [2]. Отсутствие единого правового толкования сущности кооперации не способствует формированию у сельских товаропроизводителей и населения правильного представления о преимуществах данной формы и является тормозом развития кооперативного движения на селе.

Гражданский кодекс РФ не содержит четких разграничений между формами кооперации и коммерческими организационно-правовыми формами хозяйствования. Более того, вызывает серьезное опасение, что действующее законодательство развивается в направлении уравнивания сельскохозяйственных кооперативов с другими формами, функционирующими в АПК.

Другой проблемой действующего законодательства, сдерживающей развитие кооперации на селе, по нашему мнению, является деление кооперативов на коммерческие и некоммерческие. Некоммерческими организациями являются сельскохозяйственные потребительские кооперативы и потребительские общества, тогда как сельскохозяйственные производственные кооперативы отнесены законом к категории коммерческих организаций.

Решению этих и других проблем кооперативного законодательства должно помочь принятие «рамочного» закона о кооперации в Российской Федерации. В этом законе должны быть четко обозначены единые для всех форм кооперации принципы и признаки, идентифицирующие данную организационно-правовую форму, нормы общего характера, определены цели деятельности кооперативных организаций, а также конкретные их виды. Считаем, что изложенные в законе признаки должны находиться в полном соответствии с кооперативными ценностями и всеми так называемыми Международными принципами кооперативной деятельности, изложенными в Декларации о кооперативной идентичности, которая была принята в 1995 году в Манчестере на XXXI конгрессе Международного кооперативного альянса (МКА). То, что соблюдение указанных принципов является залогом успешной деятельности кооперативов, подтверждается более чем полуторавековой практикой деятельности кооперативных формирований практически во всех развитых странах мира. Кроме того, Россия является членом МКА и должна строить свою кооперативную политику с учетом рекомендаций и требований данной всемирной организации кооперативов.

Мы разделяем точку зрения о том, что принятие общего закона о кооперации «...не должно автоматически отменять уже существующие

в России законы по отдельным направлениям кооперативной деятельности, но они должны быть скоординированы с «рамочным» законом» [12, с. 103].

Проведем краткий анализ действующих в отечественной аграрной сфере экономики кооперативных организаций различных видов на предмет соответствия кооперативным принципам и ценностям.

Результаты исследований. Данным требованиям на современном этапе развития, по нашему мнению, в полной мере отвечают сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Основной целью этих организаций является удовлетворение в наилучшей степени экономических, социальных и культурных потребностей своих членов – сельскохозяйственных товаропроизводителей, которое осуществляется через оказание всевозможных услуг. Члены владеют кооперативом, осуществляют его финансирование и контролируют его деятельность. Будучи клиентами своего кооператива, они же являются получателями и распорядителями кооперативных доходов. Члены сельскохозяйственного потребительского кооператива принимают обязательное экономическое участие в его деятельности, в противном случае сама деятельность кооперативной организации невозможна.

В отличие от сельскохозяйственных потребительских кооперативов организация деятельности и внутрикооперативных отношений у многих потребительских обществ системы Центросоюза, на наш взгляд, далеко не всегда соответствует принципам кооперации. Конечно, по сравнению с советским периодом, когда потребкооперация была лишена самостоятельности, практически полностью огосударствлена и работала над выполнением плановых заданий и поручений партии и правительства, на современном этапе в деятельности потребительских обществ и союзов произошли большие изменения. Но, к сожалению, основная часть этих изменений не была направлена на возрождение деятельности на основе подлинных кооперативных принципов. В настоящее время организации системы Центросоюза во многих местах оторваны от своих членов и работают не на них, а больше служат интересам кооперативной верхушки. Рядовые члены зачастую не участвуют в выборах состава руководящих органов, лишены возможности распоряжаться кооперативным имуществом, участвовать в распределении кооперативной прибыли. Распространена практика, когда почти вся деятельность потребсоюзов связана только с получением доходов от сдачи в аренду торговых помещений. Кроме того, в 90-е годы прошлого века, характеризуемые осуществлением активной реформаторской деятельности, «большая часть предприятий (потребкооперации Центросоюза – *Бурлаков В.*) неизвестно почему и как была «приватизирована» представителями кооперативного руководства [11].

Несомненно, потребительские общества и их союзы должны оставаться одной из основных составляющих кооперативного движения на селе. Но для этого потребкооперация должна провести серьезное реформирование своих структур, осуществить реорганизацию их деятельности на подлинно кооперативной основе, базирующейся на неукоснительном соблюдении общепризнанных международных принципов и норм, которые содержатся в Декларации МКА «О кооперативной идентичности» и которые должны быть отражены в едином рамочном законе о кооперации в РФ. Представляется, что ФЗ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» должен быть сохранен, но в него должны быть внесены соответствующие изменения.

В отличие от сельскохозяйственных потребительских кооперативов и организаций, создаваемых по упомянутому выше закону, сельскохозяйственные производственные кооперативы Гражданским кодексом РФ и ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» отнесены к коммерческим организациям, основной целью деятельности которых является получение прибыли. Кроме того, ГК РФ определяет сельскохозяйственный производственный кооператив как корпоративную организацию [4]. То есть в законотворческой деятельности просматривается стремление к уравниванию кооперативов с организационно-правовыми формами других коммерческих организаций. Отнесение же производственного кооператива к корпоративным организациям противоречит самой сути кооперативной формы и содержанию внутрикооперативных отношений. Кооператив является демократической организацией, основанной на равноправии и взаимопомощи. Рядовые члены кооператива принимают участие в принятии важных решений и постоянно контролируют его деятельность. В корпоративной же организации, характеризуемой высоким уровнем централизации и авторитарности руководства, люди фактически лишены самостоятельности.

В документах МКА кооператив рассматривается как организация, целью которой является не максимизация прибыли, а способствование улучшению социально-экономического положения своих членов. В связи с этим возникает вопрос: являются ли предприятия, определяемые российским законодательством как сельскохозяйственные производственные кооперативы (колхозы), по своей сути кооперативными организациями? Многие представители аграрной на-

уки и практики склоняются к положительному ответу на этот вопрос. Также встречается точка зрения, что данная форма мало чем отличается от хозяйственных обществ и товариществ и поэтому не имеет ничего общего с кооперацией.

По нашему мнению, такая форма как сельскохозяйственный производственный кооператив однозначно должна быть отражена в кооперативном законодательстве. Данная форма хотя и не получила широкого распространения в мировой практике, но существует в ряде стран, в том числе с развитой аграрной экономикой (Франции, Германии, Израиле и др.). Считаем, что в ГК РФ и рамочном кооперативном законе все виды кооперативов, в том числе сельскохозяйственные производственные, должны быть отнесены к некоммерческим организациям. Необходимо также в законе «О сельскохозяйственной кооперации» предусмотреть положения, восстанавливающие кооперативную природу функционирующих в настоящее время в российском сельском хозяйстве производственных кооперативов (возможно, с отказом от наименования «колхоз»). В частности, данные положения должны однозначно гарантировать право каждого члена кооператива на владение и распоряжение своей долей в совместном имуществе.

Вместе с тем, в законе должны быть учтены некоторые характерные особенности, присущие форме сельскохозяйственного производственного кооператива. Так, следует сохранить требование обязательного личного трудового участия членов в деятельности кооператива. Также следует предусмотреть некоторые ограничения в реализации принципа открытого членства. Например, указать, что кооператив принимает решение о вступлении в него новых членов, если для этого располагает необходимыми условиями.

Как уже отмечалось, в вопросах организации деятельности и внутрикооперативных отношений сущностным основам кооперативной формы практически полностью соответствуют сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Однако нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность этих организаций, не всегда способствуют развитию кооперативных отношений в соответствии с кооперативными принципами и ценностями и требуют корректировки и совершенствования. Так, по нашему мнению, следует отказаться применительно к данной форме кооперации от названия «потребительская», так как оно неверно характеризует направления ее деятельности. Предлагаем вместо него для обозначения данных формирований использовать в обновленном законодательстве термин «сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы» (*или* «сельскохозяйственные вертикальные кооперативы»).

Согласно внесенным в 2014 году в ГК РФ изменениям, некоммерческим организациям, в том числе сельскохозяйственным потребительским кооперативам было запрещено распределять прибыль между их членами [4]. Таким образом, законом очередной раз были проигнорированы существенные отличия формы сельскохозяйственного кооператива от политических партий, благотворительных фондов, религиозных организаций, дачных кооперативов и других некоммерческих организаций. Введение такой законодательной меры находится в явном противоречии с сущностными основами кооперации, характером внутрикооперативных отношений именно сельскохозяйственных кооперативов, где экономический результат зачастую может быть оценен только по итогам финансового года. В результате сельские товаропроизводители лишились одного из наиболее значимых преимуществ, связанных с кооперативным членством. Считаем, что одним из результатов деятельности по совершенствованию кооперативного законодательства должен явиться возврат императива, разрешающего сельскохозяйственным кооперативам распределять кооперативный доход среди своих членов пропорционально их участию в хозяйственной деятельности кооператива.

Обслуживающая кооперация обладает большим потенциалом для роста эффективности в различных областях сельскохозяйственной деятельности. В частности, ее развитие может служить важным фактором внедрения инновационных и высокотехнологичных разработок в мелкотоварное аграрное производство [1, 5]. Формируемое правовое поле должно способствовать наибольшему использованию потенциала кооперации в оздоровлении аграрной сферы экономики.

Заключение. Таким образом, в целях создания благоприятных условий для развития кооперации в сельской местности необходимо осуществить меры по совершенствованию кооперативного законодательства. Данная работа должна осуществляться в направлении устранения имеющих место в действующем законодательстве разночтений в определении понятия кооперативной организации, выработки единой трактовки правовой сущности кооперации применительно ко всем ее формам и видам. Для этого следует принять общий рамочный закон о кооперации, в котором были бы определены единые принципы и закономерности создания и организации деятельности различных кооперативных организаций и в целом развития кооперативного движения в России. Положения данного закона должны основываться на соблюдении норм Декларации о кооперативной идентичности МКА и

Международных принципов кооперации. Считаем, что единым законом кооперативы всех форм должны быть признаны в качестве некоммерческих организаций. На современном этапе необходимо сохранить основные действующие законы, регламентирующие развитие кооперации по направлениям деятельности. Вместе с тем, в данные законодательные акты должны быть внесены изменения (*там, где это необходимо*) в соответствии с положениями рамочного закона.

Принимаемые меры окажут положительное влияние на развитие кооперативного движения на селе, что в свою очередь будет способствовать созданию благоприятных условий для стабильного развития отечественного АПК и сельских территорий, успешного решения проблем импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бурлаков В.Б.* Роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в инновационном развитии АПК // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник. – Саратов: ИАгП РАН, 2009. – № 1. – Режим доступа: http: // www.iagpran.ru.

2. *Быстров Г.Е., Тычинин С.В.* Совершенствование кооперативного законодательства России и концепция проекта Федерального закона «О кооперации в Российской Федерации // Материалы науч.-практ. конф., посвящ. двадцатилетию принятия Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» «Двадцать лет развития сельскохозяйственной кооперации: достижения и задачи» (8 декабря 2015 г., г. Москва) – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – С. 79–91.

3. *Глебов И.П., Новиков И.С.* Межрегиональная дифференциация развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов России // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 11. – С. 79–85.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017). – Режим доступа: http: // www.Consultant.ru›document/cons_doc_LAW_5142/.

5. *Кадомцева М.Е., Рябчикова Н.Н.* Кооперация как фактор инновационного развития малых форм хозяйствования в АПК // Российское село и кооперация: сегодня и завтра: материалы междунар. науч.-практ. конф., 1 марта 2017 г. – Ярославль; М., 2017. – С. 280–285.

6. *Никонов А.А.* Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.) – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.

7. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации: Федеральный закон от 19.06.1992 № 3085-1. – Режим доступа: http: // www.Consultant.ru›document/cons_doc_LAW_608/.

8. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ. – Режим доступа: http: // www.Consultant.ru›document/cons_doc_LAW_64930/.

9. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ. – Режим доступа: http: // www.Consultant.ru›document/cons_doc_LAW_8572/.

10. Послание Президента Федеральному собранию. Москва, Кремль. 1 декабря 2016 года. – Режим доступа: http: // www.kremlin.ru.

11. *Савин Ю.* Правительство примеривается к потребкооперации // Крестьянские ведомости. – 2.06.2010.

12. *Харитонов Н.С.* О целесообразности консолидации законодательных актов о кооперации // Материалы науч.-практ. конф., посвящ. двадцатилетию принятия Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» «Двадцать лет развития сельскохозяйственной кооперации: достижения и задачи» (8 декабря 2015 г., г. Москва) – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – С. 96–105.

Бурлаков Владимир Борисович, *канд. экон. наук, доцент, ведущий науч. сотрудник, Институт аграрных проблем РАН. Россия.*

410012, г. Саратов, ул. Московская, 94.

Тел.: 8 906 317 22 26; e-mail: iagpran@mail.ru

Ключевые слова: *кооперация; типы; законодательство; оценка, направления совершенствования.*

PROBLEMS OF FORMATION OF EFFECTIVE COOPERATIVE LEGISLATION AT THE PRESENT STAGE OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX DEVELOPMENT

Burlakov Vladimir Borisovich, *Candidate of Economic Sciences. Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Agrarian Problems of Russian Academy of Sciences. Russia.*

Keywords: *rural cooperation; types; legislation; assessment; directions for improvement.*

The article is devoted to the issues of formation of the cooperative legislation, adequate to the essential foundations of cooperation and that should be solved at the present stage of development of the domestic agro-industrial complex. It is established that the existing system of "multilaterality", under which the activities of various types of cooperatives in rural areas are regulated by separate regulatory legal acts, does not allow to clearly identify the cooperative as a form of management, which puts co-operation in unequal conditions with other organizational and legal forms. Examples of the inconsistency of certain provisions of the current cooperative legislation with each other and the principles of cooperation are given. It is made a conclusion on the current tendency of its development towards the equalization of agricultural cooperatives with commercial forms of management. One of the criteria for assessing cooperative legislation is the compliance of its provisions with cooperative principles and values proclaimed by the International Cooperative Alliance, as well as the established practice of cooperative relations. In order to improve co-operative legislation it is necessary to adopt a federal framework law on cooperation, in which essential features and principles of activity common for all types and forms of cooperatives should be set out. They should emphasize the non-commercial nature of the activities of these organizations, as well as abolish a number of existing legal norms that contradict the essential cooperation fundamentals.