УДК 339.545

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ЦЕЛИ, МОТИВЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

СУХАНОВА Ирина Федоровна, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

ЛЯВИНА Мария Юрьевна, *Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова*

Статья посвящена развитию теории экономических санкций в современных условиях. В представленном исследовании проведен анализ экономического содержания санкций. Выделены цели и мотивы наложения санкций. Авторами систематизированы виды и формы экономических санкций, используемых в современном глобальном мировом хозяйстве. Выделены особенности современной эскалации санкционной войны стран Запада против экономики РФ. Осуществлена попытка оценить экономическую эффективность санкций и ответных мер. Выявления потери и последствия как для стран-инициаторов санкций, так и для стран, подвергающихся давлению.

Введение. Одной из наиболее важных на современном этапе проблем является объявление Западом санкций. Их дальнейшая эскалация, последствия и потери для России, а также возможные пути преодоления внешних вызовов и ограничений всё чаще обсуждаются в средствах массовой информации.

К настоящему моменту в экономической литературе все еще не дано точного и исчерпывающего определения содержания экономических санкций, а механизм их принятия, причины и мотивы, влияющие на процесс формирования решений по введению санкций, не достаточно четко определены и транспарентны. Экономические санкции получили широкое распространение в международной практике, при этом политико-правовые аспекты введения, например, антироссийских экономических санкций документами ООН до сих пор не определены. Они также противоречат нормам и правилам ВТО, это указывает на то, что в глобализирующемся мире данный процесс нуждается в теоретическом осмыслении. На современном этапе происходит трансформация самого процесса наложения санкций: он приобретает специфические черты и новые последствия как для стран, подвергающихся санкциям, так и для государств, их налагающих. И очень важно найти ответ на вопрос, остро поставленный в ходе дискуссии по санкциям: являются ли они «шансом для нашей страны», который необходимо использовать, или, как считают другие, это крайне негативный комплекс факторов и угроз, разрушающих подсанкционную экономику.

Методика исследований. Для анализа экономического содержания санкций, причин и мотивов их наложения, а также типов экономических санкций и их экономической эффективности, необходимо использовать основные подходы системного анализа, в том числе структуралистский, воспроизводственный, а также генетический и институциональный подходы. «Экономика санкций» как область научных исследований является составной частью институциональной теории. Она наиболее полно представлена в работах ученых – экономистов западных стран, поскольку санкции являются важным элементом внешней экономической политики именно западных государств, а его научная разработка и обоснование представляет особый интерес для европейских и американских ученых. Так, различные аспекты результатов исследований экономических санкций представлены в работах таких зарубежных ученых, как Г.К. Хафбауэр, Дж.Дж. Скотт, К.А. Элиот, Б. Оэгг [12], Т. Мэйдис, Х. Лаурила, М. Голиард [13], С. Оксенстиерна, П. Олссон [14].

В России интерес к исследованию экономических санкций возник только в последние годы после введения определенных внешних ограничений (2014 г.), хотя история Советского Союза изобилует примерами недружественных действий, политического и экономического давления со стороны стран Запада. Вместе с тем, возросший интерес отечественных ученых-экономистов к данной проблеме и сегодня сосредоточен главным образом на прикладных аспектах санкционных и контрсанкционных воздействий [5]. В то же время теоретические аспекты исследования процесса функционирования экономики в условиях санкций представлены недостаточно. Содержание экономических санкций, их типы, методы и формы применения и иные аспекты данной проблематики нуждаются в дополнительном изучении. В связи с этим была разработана структурно-логическая схема исследования, предусматривающая следующую последовательность анализа поставленной проблемы: во-первых, анализ экономического содержания санкций, во-вторых, выявление целей и мотивов

наложения санкций, в-третьих, раскрытие видов и форм экономических санкций, используемых в современном глобальном мировом хозяйстве, в-четвертых, рассмотрение экономической эффективности санкций и контрсанкций. Анализ системы экономических санкций был бы неполным без обоснования особенностей нынешней эскалации санкционной войны стран Запада против экономики РФ, а также выявления потерь и последствий этого процесса как для стран – инициаторов санкций, так и подвергающихся давлению.

Результаты исследований. Чем же являются экономические санкции, каково их содержание как экономической категории?

В самом широком понимании санкции представляют собой некие ограничительные меры против определенных государств, отдельных компаний или физических лиц, применяемые в качестве наказания за какие-либо проступки или действия. Создаваемые таким образом препятствия для деятельности могут не только затрагивать отдельные направления развития и сферы экономики, но и носить всеобъемлющий характер. Ограничения, препятствия и затруднения деятельности, обусловленные санкционным давлением, проявляются на всех уровнях управления экономикой. Основной их целью является создание неблагоприятных условий для экономики так называемой «провинившейся» страны, ее субъектов на федеральном и региональном уровнях, тем самым вынудить их изменить выбранную стратегию поведения.

Общепринятый подход предполагает, что международно-правовые санкции представляют собой принудительные меры, которые применяются ООН в централизованном порядке в рамках системы коллективной безопасности. Мировая практика предусматривает следующие ограничительные меры воздействия в отношении государств: *экономические санкции*; *политические санкции*.

Экономические меры воздействия подразумевают ослабление экономического положения и касаются ограничения (возможен вариант даже полного запрета) внешней торговли. Например, государство может установить запрет экспорта своих товаров в страну, на которую было наложено ограничение. Также запрет распространяется и в обратном отношении: прекращается импорт продукции того же производства. Поскольку для большинства государств международные отношения строятся на торговле, поставщики теряют рынок сбыта, а потребители не могут приобрести ряд товаров, поскольку прекращен их ввоз. Приходится искать новые каналы, что сопряжено с определенными неудобствами и дополнительными расходами. По нашему мнению, ограничения, налагаемые на ввоз продукции, имеют более жесткий и разрушительный характер. Это связано с тем, что страны-продавцы в условиях существующей острой конкуренции за рынки сбыта продукции сталкиваются с проблемой реализации. Целью введения санкций политического и экономического воздействия является достижение ситуации, когда государство – объект наложенных ограничений – будет в какой-то мере изолировано от остального мира.

В большинстве существующих исследований экономические санкции идентифицируются именно как инструмент принуждения, который применяется к государствам, предприятиям или группе лиц (в основном входящих в состав национальных и региональных элит) при осуществлении ими действий, не соответствующих системе правил, установленных международными нормами. Учитывая сказанное, хотелось бы подчеркнуть, что в таком контексте содержание категории «экономические санкции» сужено за счет акцентирования внимания на ее политико-правовой составляющей в ущерб экономической трактовке. При этом только в отдельных публикациях можно встретить мнение, что по характеру своего воздействия санкции могут быть как негативными, так и позитивными [11, 13]. В качестве примера можно привести гуманитарную и инвестиционную помощь.

В общем понимании санкции – это разрыв интеграционных и кооперационных связей, это, по сути, удар по теории и практике международного разделения труда, обеспечивающего в итоге снижение затрат производимой продукции с учетом ее производства в наиболее благоприятных условиях [1]. Санкции ставят задачу импортозамещения, то есть развития замкнутой автаркической системы воспроизводства, не считаясь с реальными затратами и отказываясь от преимуществ максимального использования системы международного разделения труда. Таким образом, они противоречат интересам взаимовыгодного участия стран в системе международного кооперационного взаимодействия и препятствуют получению выгод и преимуществ от развития международной торговли. Необходимо также отметить значимость политической составляющей санкций, поскольку экономические санкции зачастую вводятся в целях достижения определенных политических целей.

Г.К. Хафбауэр с соавторами применил следующее определение экономических санкций: преднамеренные, вызванные действиями правительства меры по прекращению (или угрозы прекращения) традиционных торговых или финансовых отношений с политическими целями [12].

В качестве *мотивов* для введения санкций можно выделить следующие:

демонстрация решимости достичь желаемой политической цели, что является наиболее частой причиной санкций, особенно со стороны США;

предотвращение будущего проблемного поведения «провинившегося» субъекта международных отношений, ограничение его политической и экономической самостоятельности с помощью повышения затрат;

заинтересованность властных структур страны-санкционера в демонстрации решительной внешнеэкономической политики, но при этом их нежелание вступать в открытые военные конфликты.

Введение экономических санкций страной или группой стран всегда было сопряжено с принуждением правительства стран – объектов санкций к изменению своего политического курса. Как правило, санкции имеют свое выражение в запрете импорта и/или экспорта товаров, услуг, ограничения финансовых операций с корпорациями этих стран, прекращении экономического партнерства и инвестиций.

2014 г. стал переломным для России как в политическом, так и в экономическом плане. Поводом к фактической изоляции нашей страны в мире стали нестабильная ситуация в Украине и крымская проблема. Ответом явилось введение 48 странами Запада нескольких пакетов экономических санкций, что за истекшие четыре года серьезно усугубило экономическую ситуацию в стране. Хотя санкции действуют уже длительное время, до сих пор не появилось убедительных количественных оценок их эффекта. Более того, нет единого мнения о масштабах последствий и потерь от санкционной войны не только в количественном выражении, но даже на качественном уровне. Каковы же последствия введения экономических и политических санкций против РФ?

Эксперты отмечают, что наибольшие сложности возникают в сфере импорта [7, 9]. Дело в том, что экономика России достаточно зависима от ввоза наукоемких технологий, продукции машиностроения, лекарств и, в значительной степени, продовольствия. Основным партнером нашей страны по импорту как раз является ЕС, применивший санкции. Экономическая составляющая соответствующих мер на современном этапе имеет системный характер, что привело к серьезному росту цен на внутреннем рынке, прежде всего, на продовольственные товары, а также к дефициту отдельных видов импортной продукции. Влияние санкций на экономику России проявилось также в сокращении объемов привлекаемых иностранных инвестиций. В 2014 г. ведущие рейтинговые агентства значительно снизили кредитные рейтинги РФ, которые, по сути, представляют собой важный индикатор привлекательности страны для зарубежного капитала. Стоит отметить, что в настоящее время отечественная экономика в значительной степени зависит от иностранного капитала. Фондовые биржи РТС и ММВБ обеспечивают ликвидность во многом за счет привлечения зарубежных инвестиций [9]. Результатом снижения притока иностранных инвестиций в экономику стало замедление темпов роста ВВП с 2014 по 2017 г.

Реализация всего пакета антироссийских санкций является вовсе не импровизацией, а весьма продуманным и корыстным механизмом реализации плана принуждения нашей страны к отказу от проведения самостоятельного политического курса и защиты национальных интересов России, и предполагает нижеперечисленные направления своей реализации.

Во-первых, *организационные* и *институциональные санкции*, проявившиеся в приостановлении членства России в ряде международных организаций.

Во-вторых, *персональные санкции*, т.е. ограничения по отношению к высшим чиновникам (ограничения на въезд и финансовые вложения в банки западных стран).

В-третьих, *пакеты секторальных санкций* против ведущих отраслей экономики России. Под ограничения попали кредитные организации, нефтяные компании, а также предприятия оборонно-промышленного комплекса. Им было не только запрещено кредитоваться в США и ЕС, но и предоставлять услуги в этих странах.

В-четвертых, *инвестиционные санкции*, т.е. отмена инвестиционного сотрудничества, прекращение нового финансирования проектов в России.

В ответ на введенные санкции Указом Президента России от 6 августа 2014 г. «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ» был запрещен ввоз на территорию РФ отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из США, ЕС и других стран, поддерживающих экономические санкции. Другими контрсанкционными действиями российского правительства были следующие:

запрет въезда на территорию страны ряду политиков и государственных деятелей США и других стран;

ускорение работы по вводу в действие собственной платежной системы;

разработка и реализация программы ускоренного импортозамещения. Благодаря данной политике создаются новые предприятия, ориентированные на выпуск высокотехнологичной продукции, которая ранее импортировалась;

ограничение государственных закупок товаров легкой промышленности в западных странах.

В результате реализации пакета контрсанкционных мер экспорт из ЕС в Россию резко сократился уже в 2014 г. Возникли новые возможности и для АПК, в том числе и в сфере развития экспортно ориентированного производства [6]. Однако целый ряд внешних и внутренних фак-

торов пока не позволяет в полной мере использовать те преимущества и возможности, которые открываются благодаря существующему запрету на ввоз продовольственных товаров. Негативное воздействие экономических санкций на отечественный продовольственный рынок связано со следующими обстоятельствами: во-первых, срочная переориентация на поставки продукции из стран Азии и Латинской Америки, где продукция не субсидируется государством в таком масштабе, как в ЕС, привела к лавинообразному росту цен в России. К тому же транспортные расходы также оказались существенно более высокими. Сказывается также недостаток логистических центров и отсутствие развитой производственной и социальной инфраструктуры. В таких условиях не только серьезно страдает потребитель, но и осложняются позиции производителей сельхозпродукции, увеличиваются их индивидуальные издержки; во-вторых, санкции выявили критическую зависимость некоторых сфер агропродовольственного комплекса от импорта промежуточных товаров и технологий, в том числе семян, средств защиты растений, сельскохозяйственных технологий, премиксов для сельскохозяйственных животных, биологических регуляторов роста.

Но есть санкции, которые являются наиболее поражающими и негативно влияющими на состояние российской экономики – это секторальные санкции в финансово-кредитной сфере. Именно здесь для экономики страны существует наибольший потенциал для возникновения угроз [1, 4]. Дело в том, что отечественная банковская система настолько интегрирована в мировую, что зарубежные финансисты фактически имеют доступ к ключевым механизмам ее управления.

При анализе степени воздействия финансовых санкций на экономику подсанкционной страны следует учитывать влияние не только санкций, обладающих прямым эффектом (ограничения на внешние заимствования российских эмитентов), но и всех других видов финансовых санкций, в том числе, санкций, характеризующихся косвенным эффектом и обладающих эффектом второго порядка. Косвенные эффекты обусловлены снижением чистого притока капитала в результате роста финансовых рисков. Косвенные эффекты обладают большим числом составляющих, а именно: сокращение заимствований всех остальных эмитентов, уменьшение притока прямых иностранных и портфельных инвестиций, а, возможно, и увеличение оттока российского капитала.

Эффекты второго порядка связаны с ответной реакцией экономики на сокращение чистого притока капитала в условиях резкого снижения его ввоза и даже на «остановку притока капитала» (ОПК). Это приводит к снижению внутреннего спроса, падению производства, в первую очередь, за счет уменьшения объема инвестиций.

С точки зрения временного периода действия финансовых санкций, выделяют санкции со среднесрочным эффектом (ограничение доступа к некоторым ключевым технологиям в нефтедобыче и оборонной промышленности в перспективе ведет к технологическому отставанию в этих секторах) и санкции с долгосрочным эффектом.

Таким образом, весьма важным и актуальным становится вопрос об эффективности реализации санкций, с одной стороны, и конечно, проблема экономической эффективности контрсанкций, с другой. В целом в экономической литературе *эффективность санкций* рассматривается «под призмой» достижения политических целей и определяется угрозой или реальным ущербом экономике и неприемлемостью таких потерь для страны.

Чтобы оценить влияние санкций на показатели российской экономики, Е.Т. Гурвич и И.В. Прилепский построили прогнозные значения для двух сценариев (при цене на нефть 100 долл. и 50 долл. за баррель) сначала – в предположении отсутствия санкций, а потом с учетом ограниченного доступа к финансированию. Авторы отмечают, что эффект от санкций усиливается под воздействием падения цен на нефть, так как при этом растут показатели потерь притока капитала как доли ВВП [2]. По расчетам экспертов, санкции против РФ оказывают болезненное воздействие на показатели реального сектора: учет только их финансовой компоненты приводит к потере в 2017 г. на 2,4 % докризисного объема ВВП (при ценах на нефть порядка 50 долл. за баррель) при одновременном снижении инвестиций и потребления. Вместе с тем значительно более чувствительным шоком для российской экономики стало падение цен на нефть. По оценкам экономистов, оно ведет к потере 8,5 п.п. суммарного роста за 2014–2017 гг. [2].

Экспертные оценки потерь российской экономики от финансовых санкций, следующие [2, 3, 9, 10]:

европейские санкции стоили России 23 млрд евро в 2014 г. и около 75 млрд евро в 2015 г.;

чистый отток капитала, спровоцированный санкциями, эксперты оценивают в 58 млрд долл. в 2014 г. и 160–170 млрд долл. за 2014–2017 гг.;

суммарные потери чистого притока капитала за этот период – 8 % от ВВП 2013 г., накопленные потери ВВП – 6 п.п. от ВВП 2013 г.

Можно прийти к выводу, что санкции внесли лишь незначительный вклад в нынешнюю рецессию: более значимой причиной падения курса национальной валюты и негативного экономического роста, безусловно, стало падение цен на нефть. Хотя санкции, несомненно, произвели

некоторый негативный эффект. Они способствовали инфляции, хотя и в значительно меньшей степени, чем падение курса рубля, зависимого от нефтяных котировок. К тому же значительно сократился приток западных инвестиций, за исключением нескольких крупных энергетических сделок. С начала 2014 г., то есть за 3,5 года российским банкам и промышленным компаниям пришлось выплатить порядка 250 млрд долл. внешнего долга. Это сравнимо с 20 % ВВП по текущему курсу обмена валюты. Очевидно, что это нанесло серьезный удар по экономике страны.

Эскалация экономических санкций постоянно наращивается. Несмотря на многочисленные ожидания, связанные с избранием президентом США Д. Трампа, и серьезными разногласиями по поводу сохранения имеющегося внешнеполитического курса, говорить о перспективах быстрого снятия санкций не приходится. В декабре 2016 г. странами ЕС было объявлено о продлении их действия до конца 2017 г. Предлогом стала ситуация на востоке Украины. В то же время США еще расширили список компаний, в отношении которых применяются секторальные санкции. В свою очередь, российская сторона продлила срок действия продовольственного эмбарго. В ответ США вновь расширили торговые санкции против России.

Итак, каковы же последствия введения санкций для стран-инициаторов? Потери стран Европы от санкционной войны Запада с Россией по состоянию на апрель 2017 г. составили около 100 млрд. долл. за три последних года, что в два раза больше убытков России. Причем, по мнению некоторых аналитиков, большая часть потерь произошла не из-за российских контрсанкций, а именно из-за санкций самих стран Запада [9].

Мнения об *обратном эффекте* санкций придерживаются и аналитики французского исследовательского центра по мировой экономике «Centre d`Etudes Prospectives et d'Informations Internationales». В середине 2016 г. они подсчитали, что только с начала 2014 г. по июнь 2016 г. 37 стран, поддержавшие санкции против России, недополучили прибыль на общую сумму 60,2 млрд долл. При этом 82 % всех потерь пришлось на экспорт продукции, не попавшей под действие российского продовольственного эмбарго. Исследователи также сделали вывод, что основная часть этих потерь связана именно с самими санкциями, а не с ответным продовольственным эмбарго, введенным Россией. Так, 78,1 % всего объема упущенной прибыли европейских стран относится к товарам, не подпадающим под действие российского продовольственного эмбарго.

Больше всего от введения ограничительных мер пострадала экономика Европы, а не США. Страны ЕС несут 76,7 % всех потерь от ограничений на торговлю с Россией. К примеру, потери Германии, выступающей за продолжение проводимой политики, составляют свыше 832 млн долл. в месяц [8]. Это можно объяснить тем, что в Германию приходит газопровод «Северный поток», а в ближайших планах провести «Северный поток-2». К тому же немецкие предприятия были широко представлены на российском рынке, что и повлекло за собой самые масштабные последствия. Сокращение покупательной способности российского населения в большей степени отразилось на немецких автомобильных концернах, которые открыли свои производства в России.

Таким образом, Германия проиграла не только от запретов доступа на российский рынок, но и от общего сокращения этого рынка как такового. Нужно отметить, что в товарообороте с Россией наибольший удельный вес приходился на Германию, причем по высокотехнологичным товарам с высокой добавленной стоимостью [8]. От введения ограничений в значительной степени пострадали и другие страны – на долю Франции пришлось 5,6 % всех потерь, Великобритании – 4,1 %.

Основными результатами введения санкций для России стало значительное сокращение уровня жизни населения, вызванное удорожанием импортных товаров и ростом потребительских цен на фоне сокращения заработной платы, рост стоимости кредитования, снижение активности бизнеса и стагнация экономики. Однако помимо отрицательных существуют и определенные положительные моменты влияния санкций на ряд отраслей промышленности. К примеру, отечественное сельское хозяйство смогло существенно увеличить объемы производства именно благодаря уходу с рынка европейских конкурентов.

Логичным следствием санкций стала диверсификация внешнеэкономических связей России и постепенная переориентация на сотрудничество со странами Азии, прежде всего с Китаем. В политической сфере цели санкционной политики западных стран не были достигнуты, поскольку цели изолировать Россию не оправдались. Последствиями санкций для стран ЕС стали ощутимые потери в автомобильном, электронном и машиностроительном секторах промышленности, сельском хозяйстве и ряде других отраслей экономики. Падение уровня жизни российского населения привело к существенному сокращению туристического потока в страны Европы, а, значит, к падению доходов в данном секторе европейской экономики. Также отсутствует прямое доказательство того, что запреты на использование технологий двойного назначения или некоторого оборудования и услуг в нефтяной, энергетической и оборонно-промышленной отраслях производят какой-либо эффект.

В свою очередь, российская экономика постепенно выходит из состояния рецессии, а по ре-

зультатам 2017 г. достигнут экономический рост около 1,5–2 %, даже несмотря на имеющиеся внешние ограничения. Таким образом, санкции больше не оказывают какого-либо существенного влияния, и российская экономика вполне приспособилась к новым условиям функционирования.

Заключение. Исследование процесса санкционного взаимодействия стран в условиях существования глобальных рынков товаров и услуг, углубления международного разделения труда и ряда других характеристик глобальной мировой экономики позволяет сделать вывод о двойственном характере воздействия экономических санкций как на страны – объекты санкционного давления, так и на государства, выступающие в роли организаторов санкций. Следует учитывать и наличие негативного обратного эффекта санкций на страны-санкционеры. Цели санкционного давления сегодня весьма трудно достижимы, и эффект от санкций может быть весьма незначительным, поскольку страны – объекты давления постепенно адаптируются к внешним вызовам и угрозам, они ищут и находят альтернативные рынки сбыта своих товаров, новых торговых и инвестиционных партнеров, а также разрабатывают и реализуют стратегии импортозамещения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Борисовская К.А.* Экономические интересы России и оценка импортозамещения продовольствия в условиях санкций // Вестник Ростовского государственного экономического университета РИНХ. – 2015. – №3 (51). – С. 69–76.

2. *Гурвич Е.Т., Прилепский И.В.* Влияние финансовых санкций на российскую экономику. – Режим доступа: /http://institutiones.com/general/2729-vlyanie-finansovyx-sankcii-na-rossiiskuyu-ekonomiku.html.

3. Евроэксперты: потери ЕС от санкций против РФ исчисляются миллиардами евро. – Режим доступа: https://regnum.ru/news/2331334.html.

4. Импортозамещение в условиях экономического развития России: санкционная война. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/35_FPN_2014/Economics/14_180338.doc.htm.

5. *Климова Н.И.* «Экономика санкций» как область научных исследований: теоретические основы и положения // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5–2. – С. 357–361

6. *Лявина М.Ю.* Импортозамещение: возникновение термина и его генезис // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 6. – С. 85–88.

7. Профессор Эконома А. Ульянов – об импортозамещении. – Режим доступа: http://www.seun.ru/seun_news/act.php?ELEMENT_ID=16568.

8. Российские санкции оказались антизападными. – Режим доступа: https://ria.ru/analytics/20160706/1459937828.html.

9. *Шевченко А.* Санкции Запада против России: кто теряет больше? – Режим доступа: https://riss.ru/smi/43483.

10. *Широв А., Литовский А., Потапенко В.* Оценка потенциального влияния санкций на экономическое развитие России и ЕС // Проблемы прогнозирования. – 2015. – № 4. – С. 3–16.

11. *Baldwin D.* (1971). The Power of Positive Sanctions // World Politics, 24, 19–38. – URL: http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected %20articles/Baldwin %20(1971) %20 The %20Power %20of %20Positive %20Sanctions.pdf.

12. *Hufbauer Gary C., Schott Jeffery J., Elliot Kimberly A., Oegg B.* (2009). Economic Sanctions Reconsidered, 3d ed., Washington, D.C.: Peterson Institute for International Economics, 249.

13. *Madies T., Laurila H., Golliard M.* (2013). Economic Sanctions: Embargo on Stage. Theory and Empirical Evidence // Universitas Friburgensis, University of Tampere, Fribourg, 127.

14. *Oxenstierna S.,Olsson P.* (2015). The economic sanctions against Russia Impact and prospects of success, Stockholm, 88.

Суханова Ирина Федоровна, *д-р экон. наук, проф. кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность», Саратовский государственный аграрный университет имени. Н.И. Вавилова. Россия.*

Лявина Мария Юрьевна, *канд. экон. наук, доцент кафедры «Маркетинг и внешнеэкономическая деятельность», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.*

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.

Тел.: (8452) 23-72-60.

Ключевые слова: *экономические и политические санкции; эмбарго; импортозамещение; мотивы; цели; потери; последствия; санкционное давление; страна-санкционер.*

ECONOMIC SANCTIONS: CONTENT, GOALS, MOTIVES, EFFICIENCY

Sukhanova Irina Fedorovna, *Doctor of Economic Sciences, Professor of the chair "Marketing and Foreign Economic Activity", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia.*

Lyavina Mariya Yuryevna, *Candidate of Economic Science, Associate Professor of the chair "Marketing and Foreign Economic Activity", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Russia.*

Keywords: *economic and political sanctions; embargo; import substitution; motives; goals; loss; consequences; sanctions pressure; the country sanctioner.*

The article is devoted to the development of the theory of economic sanctions in the modern world. In the present study, the analysis of the economic substance of the sanctions is conducted. Goals and motives for imposing sanctions are selected. The authors systematized the types and forms of economic sanctions used in today's global world economy. The features of contemporary escalation of the sanctions war of the West against the Russian economy are considered. An attempt to assess the economic effectiveness of sanctions and retaliatory measures is made. Detections and consequences for the countries-initiators of the sanctions and countries under pressure are identified.