

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

ВОРОТНИКОВ Игорь Леонидович, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОПОВА Ольга Михайловна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РУДНЕВ Максим Юрьевич, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РУДНЕВА Оксана Николаевна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ДУДНИКОВА Елена Борисовна, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

ГОРБУНОВ Сергей Иванович, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

Анализируется современное состояние агротуризма в России и европейских странах. Выявлены причины роста внутреннего туризма в стране и раскрыт потенциал роста аграрного туризма. Представлены перспективы его развития в Саратовской области. Предлагается проект создания агротуристического комплекса на территории УНПК «Агроцентр» Корольков сад. Раскрыты конкурентные преимущества данного проекта в сравнении с базами отдыха. Представлен план доходов и расходов. Приведены основные показатели экономической эффективности проекта.

Введение. Несмотря на то, что структурное развитие сельской экономики в СССР в послевоенное время в русле общемировой тенденции на снижении удельного веса в ней аграрной сферы по мере ее модернизации, сельская экономика остается в настоящее время моноструктурной [2]. Однако особенность данной сферы экономики состоит в том, что вместо прежней монолитной занятости сельского населения в колхозах и совхозах появился слой мелких и средних предпринимателей, активно ищущий сферы расширения своей деятельности, одной из которых и является агротуризм. Согласно оценке Федерального агентства по туризму, в России в настоящее время доля сельского туризма составляет около двух процентов от всего рынка туризма. К категории сельских туристов относят жителей крупных городов с высшим образованием и средним уровнем доходов. Целью данного исследования сравнительный анализ современного состояния зарубежного и отечественного агротуризма, выявление перспектив развития последнего, в том числе на конкретном примере – Агроцентра Корольков сад Саратовской области.

Методика исследований. При проведении исследования в целях достижения научных результатов использовались такие общенаучные методы и приемы познания, как анализ, синтез, группировка, аналогия, систематизация, обобщение, ситуационный, сравнительный, комплексный и системный подходы, а также специальные методы и приемы статистического и экономического анализа.

Результаты исследований. На Западе сельский туризм очень быстро и успешно развивается; одна из причин этого – сравнительная легкость организации туристического объекта на базе уже имеющегося фермерского хозяйства: многие фермеры стали открывать гостевые домики при своих фермах, привлекая на них посетителей с познавательной, развлекательной или рекреационной целью [2]. Необходимо отметить, что в Европе сельский туризм в среднем приносит от 15 до 30 % общего дохода туристической отрасли [3]. К сожалению, при сравнении европейского и российского рынков агротуризма (табл. 1) видно, что отечественные показатели значительно уступают зарубежным. Тем не менее прогресс в данной области очевиден. Так, в России в настоящее время насчитывается 1,5 тыс. сельских туристических домов (по неофициальным данным – более 4 тыс.). Новое туристическое направление активно развивается на таких территориях, как Вологодская, Костромская, Рязанская, Тверская, Тульская, Ярославская, Пензенская области, Алтай, Карелия, Чувашия, Подмосковье и окрестности Санкт-Петербурга. В России в сфере агротуризма занято около 5000 чел. [1]. В Алтайском крае в 2016 г. было официально зарегистрировано более 200 агротуристических хозяйств.

В ходе исследования выяснилось, что, несмотря на богатый запас природных ресурсов страны, россияне редко посещают национальные парки вследствие плохо развитой экотуристичес-





Таблица 1

Обзор рынка агротуризма [8]

Показатель	Россия	Европа
Объем рынка, млн евро	20,3	200 000
Ежегодный рост, %	5–7	10–15
Доля от общего туристического бизнеса, %	0,5	15
Игроки рынка, ед.	1,5 тыс. сельских домов	500 тыс. хозяйств
Ежегодный оборот, тыс. евро	171	600
Штат в одном хозяйстве, чел.	10	6

кой инфраструктуры и отсутствия достаточного финансирования данной сферы [6].

Однако даже с учетом неурегулированности законодательства в области сельского туризма, у него большие перспективы роста, что связано с падением платежеспособности населения, повышением курсов доллара и евро, закрытие популярных зарубежных курортов в связи с нестабильной международной ситуацией. С 2005 по 2016 г. число внутренних поездок увеличилось более чем в два раза – с 24,8 млн до 55 млн (см. рисунок). Важно отметить такую общемировую тенденцию, как постепенное возрастание интереса к агротуризму и отдыху в сельской местности, обусловленное непривлекательностью «популярных направлений» [7].

По оценке главы Международного независимого института аграрной политики (МНИАП), потенциал этой сферы настолько велик, что может приносить до 50 млрд руб. в год. Подобные показатели могут быть достигнуты в отдаленной (10–15 лет) перспективе, но лишь при активной поддержке государства: разработке целой системы поддержки агротуризма, выделение грантов на развитие подобных хозяйств, адаптация профильного законодательства [8].

В связи с ключевым значением сельского хозяйства в экономике, Саратовская область может получать от агротуризма большие доходы. Агропромышленный комплекс региона отличается высоким уровнем товарности производимой продукции, являясь крупным поставщиком зерновых и молочных продуктов, колбасных изделий [5]. Наиболее перспективными в качестве базы для развития агротуризма являются крестьянские (фермерские) хозяйства, однако в

настоящее время количество объектов сельского туризма весьма незначительное. К ним можно отнести два десятка сельских домиков и небольших гостиниц. На федеральном портале «Сельский туризм в России» область представлена всего несколькими настоящими агрообъектами, остальные – обычные турбазы.

В связи с вышеизложенным авторы предлагают проект создания агротуристического комплекса на территории УНПК «Агроцентр» Корольков сад. Период реализации проекта рассчитан на 8 лет. Общая стоимость проекта 10063,2 тыс. руб., из них основные средства – 6565 тыс. руб., оборотные средства – 3498,2 тыс. руб.

К конкурентным преимуществам данного проекта можно отнести:

развитие экскурсионных маршрутов знаковых с основными направлениями работы УНПК «Агроцентр»;

знакомство городских посетителей с домашними и сельскохозяйственными животными, с ассортиментом и технологиями выращивания ягодной продукции, плодовых деревьев и кустарников;

развитие спортивного рыболовства, ознакомление с технологиями выращивания карпа, форели, толстолобика, белого амура и других видов рыб;

демонстрация посетителям современных технологий и оборудования для орошения сельскохозяйственных земель и приусадебных участков;

размещение сельского подворья с русской избой и различной утварью, сельскохозяйственным инвентарем;

приобщение посетителей к кулинарным традициям различных национальностей;

знакомство взрослых и детей с миром целебных трав, правилами их сбора и применения для оздоровления организма;

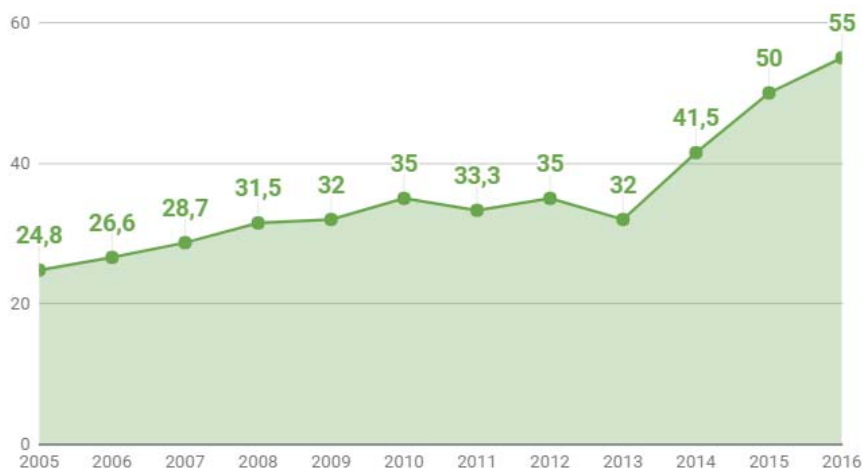
посещение пейнтбольного клуба и веревочного парка, предназначенных для активного отдыха и военно-спортивных развлечений, в том числе для тимбилдинга;

создание мобильной кузницы для участия посетителей в изготовлении кованых изделий;

прокат велосипедов, лыж.

В табл. 2 представлен план доходов и расходов по проекту. Из данных табл. 2 видно, что

основную выручку приносят следующие услуги: пейнтбол; веревочный парк; национальная кухня. Поэтому в рекламной стратегии основной упор необходимо сделать на данные услуги. В 2019 г. при выходе на проектную мощность, чистая прибыль может составить 1640 тыс. руб., рентабельность продукции – 29 %, а рентабельность продаж – 24 %. При этом предполагается, что загруженность агротуристического комплекса будет неполной. Экономические показатели



Динамика внутренних туристов в России по годам, млн чел.



Таблица 2

План доходов и расходов, тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Доходы – всего	4754,3	7368	7368	7368
платная рыбалка	720	1080	1080	1080
пейнтбол	1215,5	1820	1820	1820
национальная кухня	960	1440	1440	1440
веревочный парк	1166,8	1750	1750	1750
прокат велосипедов	192	288	288	288
прокат лыж	...	240	240	240
прогулка по парку с экскурсией	500	750	750	750
Текущие расходы – всего	3498,2	5047,3	5047,3	5047,3
оплата сырья, товаров, работ и услуг	1591,1	2386,7	2386,7	2386,7
оплата труда	1108	1 662	1 662	1 662
налог в социальный фонд	332,4	498,6	498,6	498,6
прочие производственные расходы	66,7	100	100	100
коммерческие расходы	400	400	400	400
Амортизация основных средств	540	540	540	540
Прибыль (убыток) от реализации	716,1	1780,7	1780,7	1780,7
Налоги и другие обязательные платежи	18	36	36	36
Прибыль (убыток) до налогообложения	698,1	1744,7	1744,7	1744,7
Налог на прибыль (на доход)	41,9	104,7	104,7	104,7
Чистая прибыль	656,2	1640	1640	1640
Рентабельность продукции, %	18	29	29	29
Рентабельность продаж, %	15	24	24	24

рассчитаны, исходя из посещения парка и оказания услуг в выходные и праздничные дни.

Планируется работа агротуристического комплекса в основном в выходные (с пятницы по воскресенье) и праздничные дни. Средняя проходимость агротуристического парка составит 300 чел. в неделю, соответственно за 6 месяцев – 7500 чел. Однако комплекс может работать и ежедневно, увеличивая при этом количество потребителей, желающих посетить данный парк. Также возможна деятельность агротуристического комплекса по заявкам и контрактам с различными предприятиями, школами, детскими садами и другими организациями.

Преимущества агротуризма в Корольковом саду в сравнении с базами отдыха заключаются в разнообразии комплекса предлагаемых услуг, доступной цене при высоком качестве услуг, погружении в сельскую жизнь, более спокойной, уютной и домашней атмосфере, удобном месторасположении на окраине г. Саратова и развитой инфраструктуре.

Показатели экономической эффективности данного проекта приведены в табл. 3.

Анализ показателей эффективности проекта показывает экономическую целесообразность его финансовой поддержки. Срок окупаемости инвестиционного проекта наступает на 4-й год его реализации, а дисконтированный срок окупаемости составляет 4,7 года, что соответствует нормативным показателям [4]. Высокими показателями являются рентабельность продукции и рентабельность продаж (соответственно 29 и 24 %). Внутренняя норма доходности превышает ставку дисконтирования и составляет 26 %. Важнейшей позитивной составляющей проекта является создание рабочих мест, способствующих решению проблем безработицы.

Таблица 3

Основные показатели экономической эффективности проекта

Показатель	Величина
Инвестиции, тыс. руб.	6565
Ставка дисконтирования, %	12
Срок окупаемости, (РВР), лет	3,5
Дисконтированный срок окупаемости (DPBP), лет	4,7
Чистая прибыль, тыс. руб.	1640
Рентабельность продукции, %	29
Рентабельность продаж, %	24
Дисконтированный чистый денежный поток (NPV), тыс. руб.	3386
Внутренняя норма доходности (IRR), %	26
Индекс прибыли	1,52

Заключение. Таким образом, внедрение проекта агротуризма в Корольковом саду способствует ознакомлению городских жителей с сельской жизнью, активному отдыху на природе, созданию рабочих мест, повышению налоговых отчислений в муниципальный бюджет, а также развитию агротуристического бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Казначеева С.Н., Челнокова Е.А., Коровина Е.А. Агротуризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 3. – С. 248–252.
2. Краснов М.М. Возможности сельскохозяйственного и несельскохозяйственного предпринимательства в сельской местности // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 84–87.
3. Попова О.Б., Шамжаева Э.И. Перспективы территориальной организации агротуризма в Оренбургской области // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 6 (167). – С. 164–168.
4. Руднев М.Ю., Руднева О.Н. Современное состояние мясопродуктового рынка Саратовской области // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 279–282.
5. Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Формирование концепции структурных преобразований в рыночной агроэкономике // Глобальный кризис: вызовы и возможности для агропродовольственного комплекса России: материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки В.Б. Островского (Островские чтения 2010) / Российская Академия наук Учреждение Российской Академии наук Институт аграрных проблем РАН. – Саратов, 2010. – С. 229–232.
6. Садыкова Л.Г., Дусаева Е.М. Повышение эффективности сельского туризма в регионе // Перспективы развития науки: сб. трудов Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Омега сайнс, 2015. – С. 152–156.
7. Семьинин М. Бизнес-план агроусадыбы (сельский агротуризм). <https://www.openbusiness.ru/biz/business/biznes-plan-agrousadby/>.
8. Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ). – Режим доступа: gks.ru.

Воротников Игорь Леонидович, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Организация производства и управление бизнесом в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Попова Ольга Михайловна, д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой «Технологии продуктов питания»,

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Руднев Максим Юрьевич, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Руднева Оксана Николаевна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Дудникова Елена Борисовна, д-р социол. наук, проф. кафедры «Социально-правовые и гуманитар-

но-педагогические науки», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Горбунов Сергей Иванович, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Маркетинг и ВЭД», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

410012, г. Саратов, Театральная пл., 1.

Тел.: (8452) 69-21-23.

Ключевые слова: агротуризм; проект; агротуристический комплекс; экономическая эффективность

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRO-TOURISM (ON THE EXAMPLE OF SARATOV REGION)

Vorotnikov Igor Leonidovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the chair "Organization of Production and Business Management in Agro-industrial Complex", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Popova Olga Mikhailovna, Doctor of Biological Sciences, Professor, Head of the chair "Technology of Food Products", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Rudnev Maxim Jurevich, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the chair "Organization of Production and Business Management in Agro-industrial Complex", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Rudneva Oksana Nikolaevna, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the chair "Organization of Production and Business Management in Agro-industrial Complex", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Dudnikova Elena Borisovna, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the chair "Socio-legal and Humanitarian-pedagogical Sciences", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Gorbunov Sergey Ivanovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the chair "Marketing and External Economic Activity", Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov. Russia.

Keywords: agro-tourism; project; agro-tourism complex; economic efficiency.

The article presents an analysis of agro-tourism in Russia and European countries. The reasons for the growth of domestic tourism in the country are considered. The number of domestic tourists in Russia is given. The potential of agricultural tourism growth is revealed. Prospects of development of agro-tourism in the Saratov region are presented. It is proposed the project of creation of agro-tourist complex "Agrocentr" Korolkov garden. The competitive advantages of this project are given. Presented a plan of income and expenses. Revealed the advantages of agro-tourism in Korolkova garden in front of resorts. The main indicators of economic efficiency of the project are given.

УДК 331+334.732

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ДИНАМИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ВАРИАНТОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

ГЛУХОВ Сергей Германович, ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса»

Разработан метод обоснования управленческих альтернатив в стимулировании сельскохозяйственного производства, базирующийся на методологии динамического программирования. Апробация метода включала в себя 8 последовательных этапов. Проводилась градация исследуемых показателей методом статистической группировки на три уровня – высокий, средний, низкий. Составлена репрезентативная выборка из высокоприбыльных и низкоприбыльных сельскохозяйственных предприятий Саратовской области, послужившая базой разработки метода. Проведен ретроспективный анализ исследуемых индикаторов по выборочным предприятиям, на основе которого на четвертом и пятом этапах рассчитаны их переходные вероятности и средние величины. Исходя из значений переходных вероятностей и средних величин, составлены кратко-срочные и долгосрочные сценарные прогнозы уровня рентабельности выборочных предприятий отдельно по каждой группе. На основе пессимистичных, реалистичных и оптимистичных сценариев предложены альтернативные управленческие решения, направленные на стимулирование производственных процессов.

Введение. Укрепление продовольственной безопасности страны невозможно без выявления несовершенств в системах стимулирования производства хозяйствующих субъектов второй сферы агропромышленного комплекса. Действующие меры материальной поддержки производственных процессов являются слабым звеном развития отечественной отрасли сельского хозяйства. В рыночных

условиях основной движущей силой устойчивого роста как производительности труда, так и конечных финансовых результатов в процессе функционирования сельскохозяйственных предприятий являются адаптация и применение современных методов производственного стимулирования [10, 11].

Зарубежный опыт апробации отличается, в первую очередь, качественно новой парадигмой мыш-

