

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ РИСКОВ

РЕШЕТНИКОВА Елена Геннадиевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем РАН

На основе комплексного анализа сферы потребления продовольствия населения России за последние пятнадцать лет выявлены тенденции динамики основных параметров потребления продукции агропродовольственного комплекса при различных состояниях макроэкономической ситуации и действия совокупности экзогенных факторов. Обоснована необходимость активизации использования методов стратегического планирования потребления продукции АПК в условиях нарастания внешних рисков и реализации политики импортозамещения. Сформулированы конкретные рекомендации по совершенствованию программно-целевого, балансового и нормативного методов. Предложено расширение перечня показателей трех подпрограмм Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; законодательное закрепление рациональных норм потребления основных продуктов питания, с дифференциацией их по социально-демографическим группам населения и природно-климатическим зонам; использование расширенной модели межотраслевого баланса, дополненной элементами дифференцированного баланса доходов и потребления, для формирования стратегии развития сферы потребления продовольствия, в том числе, размеров внутренней продовольственной помощи с учетом особенностей спроса и потребления в различных доходных группах населения, возможностей отечественного агропродовольственного комплекса, пороговых значений по импорту и политики импортозамещения.

В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642, отмечается, что одним из «больших вызовов», представляющим собой объективно требующую реакции со стороны государства совокупность проблем, угроз и возможностей, является потребность в обеспечении продовольственной безопасности и независимости России, конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках продовольствия [10].

Проведенный комплексный анализ сферы потребления продовольствия населения России на протяжении последних пятнадцати лет позволил выявить ряд тенденций. Сфера потребления как заключительная стадия воспроизводственного цикла чутко реагировала на периоды экономического подъема, кризиса, нарастания мировой социально-политической нестабильности, пришедшиеся на эти годы. Анализ показал, что в 2014 г. в целом по всем домохозяйствам Российской Федерации уровень рациональной нормы не был достигнут по потреблению таких продуктов, как молоко, яйца, овощи, фрукты и картофель. Вместе с тем в течение 2000–2014 гг. имела место положительная динамика среднелюдового потребления продовольствия: росло потребление наиболее ценных продуктов, таких как мясо, молоко, яйца, овощи, фрукты, рыба, снижалось потребление продуктов, относящихся к так называемым «товарам Гиффена», а именно картофеля и хлебных продуктов. Основными тенденциями в развитии сферы потребления основных продуктов питания в течение этого периода были следующие: медленное приближение среднелюдового потребления к уровню рациональной нормы; потребление частью населения продуктов питания на уровне ниже минимальных физиологи-

ческих норм прожиточного минимума, высокое среднелюдовое потребление сахара и кондитерских изделий. Среднелюдовое потребление сахара и кондитерских изделий в России превысило рациональную норму на 29,2 %. Следует отметить, что данная тенденция является общемировой вследствие подъема индустрии искусственных подсластителей [9, с. 187].

В условиях политики санкций в отношении России, ответного продовольственного эмбарго, роста цен на продовольствие произошла определенная трансформация сферы потребления продовольствия в 2014–2016 гг. Значительный темп роста цен на продовольственные товары в 2015 г. по сравнению с 2014 г. – 121,5 % (наиболее интенсивно выросли цены на крупы и бобовые, рыбу и морепродукты, овощи и фрукты) привел к снижению реальных доходов населения на 4,3 % в 2015 г. по сравнению с 2014 г. и еще на 5,8 % в августе – сентябре 2016 г. по сравнению с соответствующим периодом 2015 г. [11]. В результате изменились количественные и качественные характеристики платежеспособного спроса, что нашло отражение в соответствующих сдвигах структуры потребительских расходов. Доля расходов на продукты питания в 2014–2015 гг. выросла с 28,0 до 31,8 %, причем в сельской местности прирост составил 4 п.п., а в городе – 3,6 п.п. Изменилась не только структура спроса, но и абсолютные показатели потребления. Потребление продовольствия отличается инерционностью, низкой эластичностью по отношению к цене и уровню дохода, т.к. в данном случае речь идет об удовлетворении насущных первоочередных потребностей человека. Но даже изменение структуры расходов не позволило малообеспеченным слоям населения сохранить прежнюю модель потребления. В малообеспеченных группах уменьшилась калорийность пищево-





го рациона. В настоящее время калорийность питания во всех доходных группах выше 1819 ккал в день (пороговое значение ФАО, характеризующее недоедание) [6] (см. таблицу).

Однако в первой доходной группе калорийность составляет всего 1881 ккал, она снизилась по сравнению с предыдущим годом на 2 %, наблюдается отставание от минимальных физиологических норм потребления прожиточного минимума. В этой группе, как правило, значительна доля многодетных семей. Различия в калорийности пищевого рациона у групп с наибольшими и с наименьшими доходами составляли 1,6 раза в 2014 г., в настоящее время 1,7 раза. Явление близкое к недоеданию у первой доходной группы населения (потребление в ней выше порогового значения всего на 3,4 %) требует активного развития системы продовольственной помощи. Реализация идеи адресной продовольственной поддержки является фактором обеспечения стабильного спроса на продовольственную продукцию. Необходимо также увеличение прожиточного минимума и повышение минимального размера оплаты труда как факторов роста платежеспособного спроса населения, повышения экономической доступности продовольствия.

В современных условиях нарастания внешних рисков назрела необходимость совершенствования методов стратегического планирования развития сферы потребления продукции агропродовольственного комплекса, направленного на обеспечение устойчивости отечественного продовольственного рынка. Базовые подходы к стратегическому планированию заложены в Федеральном законе РФ «О государственном стратегическом планировании», определяющем основы государственного стратегического

планирования в Российской Федерации, координации государственного стратегического управления и бюджетной политики, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями [5]. Наибольшее распространение среди методов стратегического планирования в мировой и отечественной практике получили балансовый, программно-целевой и нормативный методы. Программно-целевой метод достаточно широко применяется для стратегического планирования развития сфер и отраслей агропродовольственного комплекса. Основным документом государственного стратегического планирования в сфере функционирования агропродовольственного комплекса является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в настоящее время функционирует Государственная программа на 2013–2020 гг. Основное критическое замечание ученых по содержанию и структуре данного документа, высказываемое неоднократно в экономической литературе, связано с преимущественно отраслевым принципом разработки важнейших параметров, недостаточное отражение в подпрограммах, индикаторах и показателях Государственной программы комплексного подхода к управлению АПК как многоотраслевым комплексом хозяйственной системы страны.

Анализ подпрограмм Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–

Энергетическая ценность и структура пищевого рациона по 10%-м группам населения России в 2015 г. (в среднем за сутки на потребителя) [4]

Показатель пищевого рациона	Группа									
	первая	вторая	третья	четвертая	пятая	шестая	седьмая	восьмая	девятая	десятая
Белки, г	53,6	63,4	69,2	74,2	77,9	80,4	81,0	84,3	90,9	95,7
В том числе в продуктах животного происхождения	31,0	38,2	42,4	46,0	48,9	51,0	52,1	54,8	59,7	62,9
Жиры, г	72,0	84,5	93,4	100,1	105,7	109,8	110,5	114,6	124,4	129,9
В том числе в продуктах животного происхождения	41,3	51,3	57,4	62,1	66,0	68,7	70,1	73,6	80,2	84,3
Углеводы, г	252,9	285,4	304,3	322,5	334,3	340,8	337,2	347,1	370,3	387,6
В том числе в продуктах животного происхождения	9,8	12,1	13,5	14,8	15,8	16,5	16,9	17,3	19,2	20,0
Килокалории – всего	1881,0	2164,2	2344,7	2498,8	2611,7	2685,5	2680,0	2770,7	2979,2	3117,0
В том числе в продуктах животного происхождения	537,3	665,5	744,3	806,0	856,8	892,6	911,6	956,1	1042,3	1095,1



2020 гг., нацеленных на увеличение среднедушевого потребления продуктов животного и растительного происхождения, а также организацию продовольственной помощи нуждающимся, позволяет сформулировать конкретные предложения по совершенствованию содержательной части подпрограмм. Целью подпрограммы 1 «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» является обеспечение выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности РФ в сфере производства продукции растениеводства, повышение конкурентоспособности российской продукции растениеводства на внутреннем и внешнем рынках. В Доктрине продовольственной безопасности четко прописана стратегическая цель развития агропродовольственного комплекса – достижение продовольственной безопасности как такого состояния экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления [3]. На наш взгляд, в задачах подпрограммы важно уточнить, что речь идет не просто об увеличении объемов производства и переработки основных видов продукции растениеводства, а одной из важнейших задач является увеличение объемов производства до уровня, обеспечивающего потребление в соответствии с рациональными нормами потребления с учетом пороговых значений по импорту Доктрины продовольственной безопасности и новых задач по импортозамещению в условиях современных внешних рисков. Целевые индикаторы и показатели подпрограммы следует дополнить параметром – степень приближения потребления основных продуктов питания к рациональной норме. Это предполагает использование при разработке Государственной программы межотраслевого подхода, позволяющего обосновать показатели развития производства со стороны доходов населения и личного потребления. Экономическая доступность продовольствия будет обеспечиваться на основе развития программ продовольственной помощи для малообеспеченной части населения. В подпрограмме 8 «Развитие молочного скотоводства» указано, что целью подпрограммы является увеличение производства молока, целевыми индикаторами и показателями подпрограммы является производство молока в хозяйствах всех категорий, товарность молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей и др. На наш взгляд, цель подпрограммы должна быть дополнена следующим образом: увеличение производства молока до уровня, обеспечивающего потребление населения по рациональным нормам потребления, в том числе за счет организации внутрен-

ней продовольственной помощи. Задания Государственной программы нацелены в настоящее время на обеспечение физической доступности молочных продуктов. Для обеспечения экономической доступности продовольствия, являющегося важным критерием обеспечения продовольственной безопасности, необходимо, чтобы стратегические параметры функционирования агропродовольственного комплекса были увязаны с ключевыми показателями социального блока развития страны. Цель подпрограммы 10 «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания» Государственной программы развития сельского хозяйства, сформулированная как «обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки» [2] целесообразно дополнить следующим моментом: «создание механизма оказания эффективной внутренней продовольственной помощи, включая социальное питание».

Учитывая опыт стран с развитой рыночной экономикой, необходимо принятие закона Государственной Думой РФ «О государственных продовольственных гарантиях и государственных продовольственных сертификатах». Следует отметить, что формы оказания внутренней продовольственной помощи достаточно разнообразны. В соответствии с пунктом 3 приложения 3 к Соглашению о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства, заключенному 9 декабря 2010 г., внутренняя продовольственная помощь может подразделяться на систему социального питания в бюджетных учреждениях и адресную продовольственную поддержку. Адресная продовольственная поддержка осуществляется путем бесплатного или льготного предоставления питания в сети социальных столовых, пищевой продукции установленного ассортимента в социальных магазинах или специализированных отделах обычных магазинов. Реализация идеи адресной продовольственной поддержки создаст стабильный спрос на продукцию АПК, который в настоящее время ограничен уровнем денежных доходов и отстает от величины реальной потребности, в основе которой лежат рациональные нормы потребления. Создание системы продовольственной помощи в стране важно, с одной стороны, для улучшения питания лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, и выполнения требований Доктрины продовольственной безопасности. С другой, государство через институт внутренней продовольственной помощи может оказать поддержку сельхозтоваропроизводителям, прежде всего, представителям малого агробизнеса, которые будут участвовать в этих программах [8, с. 79]. Концепцией устойчивого развития сельских территорий до 2020 г. предполагается создание специализированных центров, осуществляющих посреднические функции между малыми и средними



сельскохозяйственными организациями, ЛПХ и торговыми сетями. Эти центры также могли бы координировать поставку необходимых продовольственных товаров в рамках программ продовольственной помощи. В связи с этим параметры подпрограммы 10 целесообразно дополнить количественными показателями созданных специализированных центров, осуществляющих посреднические функции между малыми и средними сельскохозяйственными организациями, ЛПХ и торговыми сетями.

Предложения по развитию нормативного метода стратегического планирования параметров потребления продовольствия заключаются в необходимости законодательного закрепления рациональных норм потребления основных продуктов питания с дифференциацией их по основным социально-демографическим группам населения и природно-климатическим зонам, по аналогии с минимальными нормами прожиточного минимума.

Следует отметить, что большой потенциал балансового метода по осуществлению государственного прогнозирования и территориального планирования сферы потребления продовольствия до конца не раскрыт, особенно в части использования метода межотраслевого баланса. Межотраслевой баланс имеет огромные возможности для анализа и прогнозирования национальной экономики, ее многоотраслевых комплексов и территориальных образований, для проведения международных сравнений [1]. Эти возможности возрастают при использовании различных модификаций межотраслевого баланса. Например, использование расширенной модели межотраслевого баланса, дополненной элементами дифференцированного баланса доходов и потребления, дает возможность формировать стратегию развития сферы потребления продовольствия, в том числе, в части размеров внутренней продовольственной помощи с учетом особенностей спроса и потребления в различных доходных группах населения, возможностей отечественного АПК, пороговых значений по импорту и политики импортозамещения [7, с. 25]. С помощью показателей таблиц Всемирной базы «Затраты-Выпуск» проведено международное сравнение затрат на продукцию пищевой промышленности в потребительских расходах домохозяйств, которые показаны во втором блоке межотраслевого баланса, где отражен состав конечного продукта. Производилась оценка доли в потребительских расходах домохозяйств затрат на приобретение продукции пищевой промышленности национального производства и импортных товаров (статьи баланса Final consumption expenditure by households, Food, Beverages and Tobacco). Как показал проведенный анализ, в России остается относительно высокой доля затрат на продукцию пищевой промышленности как национального, так и импортного производства – 13,2 %, что свиде-

тельствует о необходимости проведения активной социальной политики и увеличения объема конечного продукта агропродовольственного комплекса. Данные шахматной таблицы межотраслевого баланса показывают, что в России относительно невелика доля в затратах домохозяйств на продукцию пищевой промышленности импортной продукции, что положительно в условиях политики санкций, предпринимаемых в отношении России, в том числе на продовольственном рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анфиногенова А.А. Использование Всемирной базы данных «Затраты-Выпуск» для обоснования стратегии развития агропромышленного комплекса России // Экономика и управление. – 2015. – № 3 (113). – С. 4–10.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. – Режим доступа: <http://mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719>.
4. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2015 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.
5. О государственном стратегическом планировании: [Федер. закон Российской Федерации принят Гос. думой 28 июня 2014 г.]. – Режим доступа: <http://sroportal.ru/laws/proekt-federalnogo-zakona-143912-6-o-gosudarstvennom-strategicheskom-planirovanii/>.
6. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире. Множественные проявления продовольственной безопасности: 2013. – ФАО. Рим. – 2013. – С. 30. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/019/i3434r/i3434r.pdf> 21 44,6%.
7. Решетникова Е.Г. Продовольственная безопасность в условиях новых рисков: развитие методов стратегического планирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т. 16. – № 1. – С. 23–33.
8. Решетникова Е.Г. Продовольственная бедность и пути ее преодоления // Аграрный научный журнал. – 2011. – № 9. – С. 77–79.
9. Рунрехт В. Историческая эволюция потребления подсластителей – обучающий подход // Рост потребления и фактор разнообразия: новейшие исследования западных и российских эволюционистов: сб. статей / пер. с англ. – М: Дело, 2007. – 272 с.
10. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71451998/#ixzz4ViiVHFsS>.
11. Уровень жизни и доходы населения в ноябре 2016 года. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B16_00/IssWWW.exe/Stg/dk11/6-0.doc.

Решетникова Елена Геннадиевна, д-р экон. наук, проф., зав. лабораторией стратегии развития институциональной среды АПК, Федеральное государственное бюджет-

ное учреждение науки Институт аграрных проблем РАН, Россия.

410002, г. Саратов, ул. Московская, 94.
Тел.: (8452) 26-24-26.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс; стратегическое планирование потребления продовольствия; программно-целевой метод; метод межотраслевого баланса; внутренняя продовольственная помощь.

STRATEGIC PLANNING OF FOOD CONSUMPTION IN THE CONDITIONS OF EXTERNAL RISKS

Reshetnikova Yelena Gennadiyevna, Doctor of Economic Sciences, Head of the Laboratory for the Strategy of Development of the Institutional Environment of the Agro-industrial Complex, Federal State Budget Institution of Science Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences Russia.

Keywords: agro-food complex; strategic planning of food consumption; program-target method; inter-industry balance method; internal food aid.

On the basis of a comprehensive analysis of the food consumption sphere in Russia in the last fifteen years, the paper identifies the trends of the main parameters of consumption of agro-food complex's products at various macroeconomic situations and effects of multiple exogenous factors. It is argued that under the conditions of increasing external risks and implementation of the import substitution policy, the methods of strategic planning of consumption of the agro-food complex's products should be more actively used. The paper offers particular guidelines on improving the pro-

gram-target, balance and normative methods. It is suggested that the list of indicators of the three sub-programs of the State Program for Development of the Agriculture and Regulation of the Markets for Agricultural Products, Raw Materials and Food be enlarged to include the following: the rational standards of consumption of basic food products should be legally adopted with differentiating them by the social-demographic groups of the population and natural-climatic zones; the extended inter-industry balance model supplemented with elements of the differentiated balance of incomes and consumption should be applied to form the strategy of development of the food consumption sphere, including the amount of internal food aid with taking into account the features of the demand and consumption in different income groups of the population, the capabilities of the domestic agro-food complex, the threshold values for the imports, and the import substitution policy.

In the article general scientific methods of knowledge are used.

УДК 338.45:664

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИМПОРТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ В МЯСОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК РОССИИ

СОЛОВЬЕВ Александр Александрович, Саратовский социально-экономический университет (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова

СУХОРИКОВА Антонина Михайловна, Саратовский социально-экономический университет (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова

Представлен анализ теоретических подходов к импортозамещению в АПК и авторская позиция по углублению понятия импортозамещения и его роль в агропродовольственной политике правительства страны в условиях санкций и продовольственного эмбарго. На примере мясопродуктового подкомплекса АПК России рассмотрены результаты развития и обозначены стратегические проблемы, прогноз и направления реализации стратегии импортозамещения по видам производства мясного сырья и его переработки.

Проблемы импортозамещения продовольственных товаров и сырья для российского агропродовольственного комплекса далеко не новы. Они стоят на контроле у государства с начала рыночных преобразований экономики. Но в особой степени они обострились с августа 2014 г., когда в ответ на санкции стран ЕС и США по отношению к России было принято продовольственное эмбарго, согласно которому запрещен ввоз сырья и продовольствия из более чем 40 стран. Решение проблемы импортозамещения осложняется тем, что развитие экономики страны в целом в 2000-е гг. приобрело недопустимую зависимость не только от импорта продовольствия, средств производства, но и от мировой конъюнктуры на углеводороды, резкое снижение цен на которые привело к сокращению бюджетных средств, выделяемых на развитие отраслей, и снижению продовольственной независимос-

ти. Поэтому на современном этапе развития экономики импортозамещение в АПК следует рассматривать как одно из основных направлений и приоритетов общей экономической стратегии государства, направленной на развитие отечественного производства, и как шанс экономического роста не только отраслей АПК, но и смежных сфер экономики [1, 6].

Интерес к импортозамещению приобрел массовый характер как среди практиков, так и ученых, что нашло отражение в многочисленных публикациях ученых экономистов, рассматривающих его во всех секторах экономики, которые попали под санкции. Относительно АПК большинство экономистов [2, 3, 9, 10] рассматривают импортозамещение как процесс вытеснения импортного продовольствия отечественным и формирование такой структуры товарных ресурсов, которая отвечала бы критериям Доктрины

